

Ministerie van Economische Zaken
Directie Energie en Duurzaamheid
T.a.v. dhr. B. Schoon
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Per e-mail verzonden aan b.schoon@minez.nl

Uw brief van:
Zaaknummer:
Documentnummer: 201515428
Behandeld door: Ariën Swart
E-mail adres: info@veendam.nl
Tel. nummer: 0598 652529
Datum: 16-7-2015
Bijlagen:
Verzenddatum: **16 JUL 2015**

Betreft: Reactie op gepresenteerde varianten op 2 juli 2015

Geachte heer Schoon,

Op 2 juli jl. hebben wij met u gesproken over de realisatie van een windmolenpark nabij de autoweg N33. Tijdens dat overleg heeft u ons een aantal varianten en combinaties van onderzochte varianten voorgelegd.

Uw verzoek was om hierop een reactie te geven. Met deze brief geven wij invulling aan dat verzoek.

Zoals wij reeds eerder hebben laten weten, zijn de varianten 1 t/m 5 voor ons onbespreekbaar. Naar onze stellige overtuiging, onder meer onderbouwd door studie van de RUG, zijn in deze varianten de molens te dicht op de bewoning gepositioneerd. Na de stad Groningen gaat het hier om het dichtst bevolkte gebied in de provincie Groningen.

De gemeenteraad van Veendam heeft hierover, unaniem, bij motie ons college opgeroepen al het nodige te doen om te voorkomen dat de molens op deze plaats gebouwd zullen gaan worden.

Ruim anderhalf jaar geleden is ook de provincie Groningen tot de conclusie gekomen dat er een beter alternatief mogelijk is. Dit alternatief is later is uitgewerkt en heeft de naam "variant 6" gekregen.

Het aantal gehinderden is hierin significant minder dan in de varianten 1 t/m 5. Bovendien is de afstand naar de bewoning in variant 6 ca. 1000 meter. In de overige varianten is deze afstand kleiner. De uitkomsten van deze zesde variant zijn door de provincie Groningen uitgebreid in de media gecommuniceerd. Hierdoor is er onder de bevolking van Veendam een relatieve rust ontstaan. Er is immers een betere variant. Als gebruik wordt gemaakt van de nieuwste technologie dan hoeft deze afstand vanuit het geluidsaspect geen probleem te zijn. Bovendien kan dan het aantal molens worden beperkt.

Doordat variant 6 aan de noordzijde van de bewoning is gepositioneerd, zal dit minder hinder van slagschaduw opleveren dan indien de molens ook aan de zuidkant gepositioneerd worden, zoals dit het geval is bij de andere vijf varianten.

Landschappelijk geeft variant 6 ook een fraaier beeld dan de versnippering over een groter gebied. Bovendien is er bij de eerste vijf varianten geen sprake van een lijn, maar van een 'gebroken boog'. Dit zien wij als zeer onwenselijk.

Het weghalen van de onderste rij turbines in variant 6, om zo een afstand te creëren van 1500 meter tot de bewoning, scheidt een vreemd precedent. Op de locaties Midden en Zuid is de plaatsing van molens op een zelfde afstand binnen het MER-gebied immers niet mogelijk. Bovendien is de plaatsing van 1500 meter aan de noordkant van Meeden een bovenwindse plaatsing. Uit metingen op de betreffende locatie blijkt dat de wind vooral uit het zuidwesten komt. De molens opstellen in het MER-gebied resulteert in benedenwindse locaties, waardoor de hinderervaring bij bewoners in deze gebieden groter zal zijn.

Aangezien er een betere plek voorhanden is in de vorm van variant 6, zullen wij al het nodige in het werk stellen, zoals ondersteuning van private en publieke initiatieven, om plaatsing van de molens in het MER-gebied te voorkomen.

In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Veendam,



Burgemeester
S.B. Swierstra



Secretaris
A. Castelein