

Discussienota B&W

Nummer:		Vertrouwelijkheid?	Ja
Zaaknummer:		Openbaar?	Nee
Datum:	27 september 2022	Portefeuillehouder	Burgemeester Link
Steller:		Besproken?	Ja
Telefoon:			
Team:	Openbare Orde & Veiligheid	Bijlagen	1
Extra paraaf:	Manager Fysiek	Website?	Nee
Extra paraaf:		Persbericht?	Nee
Extra paraaf:		Bespreken in MT?	Ja
Paraaf	Algemeen directeur	Bespreken in OR?	Nee

Onderwerp:

Rapportage van bevindingen

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de rapportage van bevindingen van een integrale controle aan de te Veendam;
2. Het college:
 - a. treedt in overleg met de eigenaren.
 - b. treedt in overleg met Gedeputeerde Staten over de locatie.
 - c. stelt een projectopdracht op voor de aanpak van de locatie en richt een projectstructuur in
 - d. ontwikkelt een visie voor de locatie
 - e. bepaalt voor de korte termijn of handhavend wordt opgetreden tegen de bestuursrechtelijke overtredingen.

*Einde voorstel (NIET VERWIJDEREN)***Besluit:****Opmerkingen:**

Onderwerp:

Rapportage van bevindingen [REDACTED]

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de rapportage van bevindingen van een integrale controle aan de [REDACTED] te Veendam;
2. Het college:
 - a. treedt in overleg met de eigenaren.
 - b. treedt in overleg met Gedeputeerde Staten over de locatie.
 - c. stelt een projectopdracht op voor de aanpak van de locatie en richt een projectstructuur in
 - d. ontwikkelt een visie voor de locatie [REDACTED]
 - e. bepaalt voor de korte termijn of handhavend wordt opgetreden tegen de bestuursrechtelijke overtredingen.

Inleiding:

Aan de [REDACTED] te Veendam bevindt zich een [REDACTED] [REDACTED]. Dit pand is onderverdeeld in verschillende percelen met eigenaren. Op 16 mei 2022 is in één van de panden een drugslab aangetroffen. Op basis van het aantreffen van het lab is door de aanwezige diensten geconstateerd dat de locatie als geheel meerdere risico's kent. Op basis hiervan hebben de leden van de lokale driehoek opdracht gegeven om een integrale controle uit te voeren. Doel van de integrale controle is het inventariseren van feiten en omstandigheden ten behoeve van strafrechtelijk en of bestuursrechtelijk optreden. De integrale controle heeft plaatsgevonden op 20 mei 2022. Naar aanleiding van de integrale controle heeft de burgemeester op 20 mei 2022 besloten om het terrein en de gebouwen af te sluiten. Op dinsdag 24 mei 2022 is het college van burgemeester en wethouders via een eerste notitie van bevindingen geïnformeerd.

Beoogd effect:

1. Beëindigen overlast, risico's van instortingsgevaar, voor de volksgezondheid en de openbare orde en veiligheid;
2. Ontwikkeling van toekomstvisie voor locatie [REDACTED]

Argumenten:**1.1 Overlast en risico's voor openbare orde en veiligheid**

Sinds de laatste integrale controle in 2014 zijn meldingen gedaan van overlast en hebben zich incidenten voorgedaan. Op 16 mei jl. is in één van de panden een groot drugslab aangetroffen. Er hangt veel jeugd en vinden overtredingen plaats.

1.2 Constructieve onveiligheid

Delen van het gebouw zijn zodanig aangetast dat het gebouw en de bouwwerken waarschijnlijk onvoldoende sterk, stabiel en stijf is. Trappen en vloeren zijn aangetast en vertonen ernstige schade. In 2021 zijn er jongeren gewond geraakt doordat door het ze naar beneden zijn gevallen.

1.3 Locatie en meeste panden zijn toegankelijk

De gebouwen zijn niet meer wind en waterdicht. Veel panden zijn rechtstreeks of via vensters te betreden. Uit de uitgevoerde controle blijkt dat dit ook gebeurt. Ondanks dat eigenaren eerder meermaals is aangezegd de panden af te sluiten en om maatregelen te treffen heeft dit niet geleid tot het tegen gaan van risico's.

1.4 Repressieve maatregelen zijn onvoldoende

De locatie is op grond van bevindingen bij de integrale controle op last van de burgemeester afgesloten met hekken. Dit kan niet oneindig worden voortgezet. Daarbij komt dat desondanks onbevoegden zich toegang tot het terrein verschaffen. Hiermee blijft de overlast zich voortzetten. De locatie ligt afgelegen leent zich daardoor als hangplek en voor overtredingen. In permanent toezicht en handhaving is niet te voorzien en dat biedt ook geen structurele oplossing.

1.5 De locatie vraagt om een integrale aanpak

De locatie kent inmiddels een lange geschiedenis van overlast en incidenten. De gebouwen zijn ernstig in verval en er zijn risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Bestuursrechtelijk optreden tegen de individuele eigenaren heeft in het verleden niet geleid tot een aanpak van de gebeurtenissen. Om de fysieke kwaliteit en sociale veiligheid te verbeteren is een integrale aanpak nodig.

1.6 Overleg met de eigenaren is nodig

Het is voor een integrale aanpak van belang om met de eigenaren om de tafel te gaan en te bespreken wat hun wensen en ideeën met betrekking tot de panden zijn. Hierbij dient ook te worden aangegeven dat ontwikkeling nodig is omdat anders alleen handhaving rest en dat ook hiermee gevolgen gemoeid zijn.

1.7 Overleg met Gedeputeerde Staten is aan te bevelen

Gedeputeerde staten kunnen mogelijk op verschillende manieren ondersteuning bieden en advies uitbrengen over sanering en/of herontwikkeling van de locatie. Wordt de locatie als industrieel erfgoed beschouwd? Is er een provinciaal saneringsprogramma?

1.8 Projectopdracht en structuur is noodzakelijk

Voor zowel voor de korte termijn als lange termijn wordt geadviseerd om een integrale aanpak te bepalen. Gezien de complexiteit en omvang wordt geadviseerd om hiervoor een projectteam te benoemen.

1.9 Toekomstvisie voor de locatie is gewenst

Om de situatie structureel te beëindigen is het gewenst om een omgevingsvisie voor de locatie dan wel het gebied te ontwikkelen.

1.10 Handhavend optreden op korte termijn

Voor de korte termijn met name voor wat betreft de gehele afsluiting van het terrein moet worden bepaald of en op welke wijze handhavend wordt opgetreden. Geadviseerd wordt om de handhavingstrategie te bespreken met de individuele eigenaren, want de risico's en aard van de overtredingen verschilt per pand/perceel.

Kanttekeningen:

1.1. De staat van de panden is verschillend

De staat en de aard en omvang van overtredingen verschilt per perceel.

1.2. De locatie kent meerdere eigenaren

De locatie kent meerdere eigenaren, die mogelijk verschillende opvattingen hebben ten aanzien van de panden/locatie.

1.3 Bestuursrechtelijke handhaving is complex

In lijn met de voorgaande keren is het mogelijk om bestuursrechtelijk te handhaven op de geconstateerde overtredingen. Dit houdt in dat de individuele eigenaren zullen worden aangeschreven en zullen deze in de gelegenheid worden gesteld om maatregelen te treffen.

1.4 Permanent toezicht is vraagt veel capaciteit

De locatie is momenteel afgesloten. De boa's/toezichthouders voeren dagelijks toezicht. Dit neemt niet weg dat het terrein alsnog betreden wordt. Bestuursrechtelijk optreden richting de individuele eigenaren betekent, dat ook structureel (bouw –en milieu)toezicht nodig is voor de naleving van de opgelegde maatregelen.

1.5 Sanering terrein brengt hoge kosten met zich mee

Het is niet bekend wat de kosten van slopen van panden en het saneren van het terrein zal bedragen. Doorgaans zijn hiermee met hoge kosten gemoeid. Dit staat nog los van de vraag wie deze kosten moet dragen.

Financiën:

De kosten voor organisatie(structuur) en uitvoering worden nader uitgewerkt op basis van de opdracht.

Uitvoering:

Deze is afhankelijk van de uitkomsten van de discussie.

Communicatie:

Deze is afhankelijk van de uitkomsten van de discussie.

Bijlagen:

1. Rapportage van bevindingen controle

OM

Notulen Spoeddriehoek Veendam -19 mei 2022

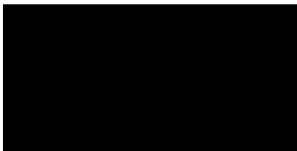
Deelnemers:

gemeente Veendam
Justitie
Politie Ommelanden Midden

OOV gemeente Veendam
Bouwtoezicht gemeente Veendam
Openbaar Ministerie

	Onderwerp
1	<p>Opening en vaststellen agenda</p> <p>Burgemeester Link opent de vergadering en heet iedereen welkom. De aanleiding is het aantreffen van een drugslab aan de [redacted] te Veendam op maandag 16 mei jl. Een van de speerpunten van de burgemeester is de aanpak van ondermijning. Dit geldt ook voor de beleidsuitgangspunten voor de politie Noord-Nederland en de landelijke Veiligheidsagenda. Mede op basis van advies van [redacted] is een spoeddriehoeksoverleg gepland.</p> <p>[redacted] zijn afwezig. [redacted] is aanwezig als informatiemanager en zal bij 3. het informatiebeeld vanuit de gemeente schetsen. De agenda is opgebouwd vanuit het crisismanagement met de onderdelen zoals we kennen in de BOB-structuur.</p>
2.	<p>Mededelingen</p> <p>Er zijn geen mededelingen.</p>
3.	<p>Beeldvorming</p> <p>a. Informatiebeeld politie: op grond van het aantreffen van het drugslab heeft ontmanteling plaatsgevonden [redacted]. De personen rondom het drugslab zijn in onderzoek. [redacted] is vanuit de politie coördinator op het dossier.</p> <p>b. Informatiebeeld OM: DR is bezig met het veiligstellen van gegevens en opsporing. Een zaakofficier is belast met deze casus.</p> <p>c. Informatiebeeld gemeente [redacted] laat een beeld zien van de locatie en een tekening. De locatie betreft een [redacted]. Het pand bestaat uit drie delen en kent meerdere eigenaren. Er hebben zich op de locatie incidenten voorgedaan</p>

	<p>zoals een ongeval in 2021 waarbij twee tieners door het plafond/2^e verdieping zijn gezakt en gewond zijn geraakt.</p> <p>Aan de achterzijde van de locatie op [REDACTED] is in eigendom van dezelfde eigenaar als waarvan het drugslab is aangetroffen. Omwonenden ervaren veel overlast van het vrachtverkeer dat van en naar de locatie rijdt. Met name de kettingen, die aan de containers zijn bevestigd veroorzaken geluidsoverlast. Bij de Omgevingsdienst Groningen is een aanvraag gedaan voor een revisievergunning. Het is niet bekend of in één van de panden gewoond wordt.</p> <p>d. Ontbrekende informatie: op dit moment is geen ontbrekende informatie.</p> <p>e. Aanvullende informatie: [REDACTED] benoemt dat in 2021 meldingen zijn gedaan van een hennepkwekerij, maar bij onderzoek is niets aangetroffen. [REDACTED].</p>
4.	<p>Oordeelsvorming Risico en impactbeoordeling De voorlopige realistische scenario's op de locatie zijn: Overlast/ OOV-problematiek, illegale bedrijvigheid, illegale bewoning, constructieve en extreme constructieve onveiligheid, milieuvervuiling (illegale stort), bodemvervuiling, gevaarlijke stoffen (asbest), prostitutie.</p>
5.	<p>Besluitvorming Op basis van het beeld en de scenario's wordt voorgesteld een integrale controle uit te voeren op vrijdag 20 mei. Het doel is de risico's te inventariseren. Op basis van de bevindingen wordt een rapportage opgesteld met een advies voor een aanpak. De politie levert hiervoor capaciteit. [REDACTED]. De integrale controle wordt naast de aanwezigheid van de politie uitgevoerd door de gemeente, brandweer, Omgevingsdienst Groningen.</p>
6.	<p>Communicatiestrategie [REDACTED]</p> <p>2. Er vindt geen communicatie plaats voorafgaand, tijdens en direct na de integrale controle; [REDACTED]</p> <p>4. Op basis van de rapportage van bevindingen en de daaruit voortvloeiende bestuursrechtelijke maatregelen zal de gemeente in communicatie naar de verschillende doelgroepen voorzien.</p>
7.	<p>Volgend overleg Dit wordt bepaald aan de hand van de rapportage van bevindingen.</p>
8.	<p>Rondvraag Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.</p>
9.	<p>Sluiting Onder dankzegging voor de spoedige beschikbaarheid sluit [REDACTED] om [REDACTED] de vergadering.</p>



Uw brief van:
Zaaknummer:
Documentnummer:
Behandeld door:
E-mail adres: info@Veendam.nl
Tel. nummer: 0598 652222
Datum: 11-6-2014
Bijlagen:
Verzenddatum: 27 JUN 2014

Betreft: aanschrijving tot het treffen van voorzieningen [redacted] Veendam.

Geachte heer / mevrouw,

Naar aanleiding van een uitgevoerde integrale controle op 27 mei 2014 op het perceel [redacted] te Veendam en een plezierig en constructief verlopen overleg op 24 juni 2014, delen wij u het volgende mee.

Op het bovengenoemde perceel, die eerder dienst deed als [redacted], staan drie gebouwen (vanaf de weg gezien: voor – midden – achter) van verschillende eigenaren / gebruikers. De gebouwen verkeren in een matige tot slechte bouwkundige staat en het geheel aan gebouwen alsmede het terrein heeft een desolate uitstraling. Ook wordt afval in en rondom de gebouwen gestort / gedumpt waaronder jerrycans met vloeistoffen zoals afgewerkte olie en zijn restanten c.q. overblijfselen van mogelijk wietplantages aangetroffen (artikel 7.21 en 7.22 Bouwbesluit 2012). Tijdens de controle was het hoofdgebouw leeg en niet in gebruik, er was geen inventaris of andere zaken aanwezig behalve afval.

De huidige bouwkundige staat van het hoofdgebouw, dit is het grote gebouw aan de straatzijde van de Zuidwending, levert een steeds terugkerend potentieel gevaar op. Het pand voldoet niet aan de vereisten van het Bouwbesluit 2012 voor bestaande bouw, zoals de constructieve veiligheid. Het complete dak is aangetast c.q. verrot en ontbreekt deels, delen van de houten verdiepingsvloeren zijn aangetast c.q. verrot door onder andere weersinvloeden en hebben daardoor hun sterkte en draagvermogen verloren. Delen van de hoofdconstructie (betonnen kolommen) van het gebouw zijn beschadigd en rondom de sparingen in de vloeren (o.a. van de betonnen silo's) is geen valbeveiliging aanwezig. Geconcludeerd kan worden dat het gebouw niet meer wind- en waterdicht is en de algemene sterkte van de bouwconstructie in gevaar is c.q. komt, waardoor er sprake is van strijd met het veiligheidsaspect (artikel 2.6 e.v. van het Bouwbesluit 2012).

Het gebouw is vrij toegankelijk voor onbevoegden door allerlei gecreëerde openingen in de muren en ontbrekende deuren c.q. geforceerde deuren. Het gebouw wordt ook daadwerkelijk betreden door jeugd en andere onbevoegden, dit is onder andere te zien aan de sporen / afval die wordt achtergelaten (zoals blikjes drinken, chips zakken, graffiti, huisraad en andere zaken). Hierdoor ontstaat een potentieel gevaarlijke en onveilige situatie mede gelet op de huidige bouwkundige staat van gebouw zoals eerder vermeld. Doordat het hele gebouw betreden kan worden is het risico ten aanzien van het (door)vallen van personen van vloeren aanwezig (artikel 7.21 en 7.22 van het Bouwbesluit 2012).

U bent (mede) gebouweigenaar en daarmee verantwoordelijk voor het gebouw. De eigenaar dan wel gebruiker van een bouwwerk / gebouw is verantwoordelijk voor de bouwtechnische staat daarvan. Op 12 juni 2014 is er telefonisch contact met u geweest met betrekking tot het bovenstaande. U heeft aangegeven te zorgen dat het gebouw provisorisch afgesloten zal worden met hekwerken en andere voorzieningen zodat onbevoegden niet eenvoudig het gebouw kunnen betreden. Op 16 juni 2014 hebben wij geconstateerd dat het gebouw inmiddels provisorisch is dichtgezet. Tevens heeft u aangegeven in principe plannen te hebben om het gebouw weer op te knappen ten behoeve van verhuur. Door omstandigheden is dit tot op heden (nog) niet gelukt. Wij hebben tevens afgesproken gezamenlijk een overleg te plannen om de problematiek ten aanzien van de huidige staat van het gebouw te bespreken en voor de toekomst de ontwikkelingsmogelijkheden te bekijken.

Op 24 juni 2014 hebben wij een goed overleg gehad op het gemeentehuis waar we met name hebben gesproken over uw plannen ten aanzien van de (her)ontwikkeling van het gebouw. U heeft een aantal varianten aangegeven die wij intern zullen bespreken en daarvan de mogelijkheden zullen onderzoeken. In dit overleg hebben we tevens een toelichting gegeven van de redenen en het belang van het onderhavige besluit tot het treffen van voorzieningen. U heeft aangegeven hiervoor begrip te hebben en uw medewerking te zullen geven.

De gevaarlijke en ongewenste situatie ten aanzien van het voorste (hoofd)gebouw aan de [redacted] Veendam [redacted] kan niet voortduren en dient op korte termijn te worden hersteld. Wij schrijven u aan tot het treffen van voorzieningen zoals bedoeld in artikel 5.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 1a en artikel 1b en artikel 2 van de Woningwet. De aanschrijving houdt het volgende in:

- Alle deur- kozijn- en overige openingen in de buitengevels van het gebouw ter hoogte van de begane grond dienen deugdelijk te worden afgesloten c.q. dicht gezet te worden, zodanig dat het gebouw niet betreden kan worden door onbevoegden.
- Onder deugdelijk wordt ten minste verstaan dat het aangebrachte materiaal en de bevestigingsmiddelen in voldoende mate zijn bestand tegen de daarop werkende krachten zoals weersinvloeden en baldadige acties / vandalisme van derden.
- De voorzieningen dienen aanwezig te zijn / te worden gehandhaafd totdat de (constructieve) veiligheid van het gebouw is gewaarborgd;
- De te treffen voorzieningen dienen uiterlijk **11 augustus 2014** te zijn uitgevoerd.

U als (mede)gebouweigenaar dient er voor zorg te dragen dat er periodiek gecontroleerd wordt dat zolang de (constructieve)veiligheid met name in pandig niet gewaarborgd is de voorzieningen deugdelijk aanwezig zijn / blijven en waar nodig worden hersteld. Op grond van artikel 5.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geldt dit besluit tevens voor een rechtsopvolger van degene aan wie het besluit is opgelegd alsmede jegens iedere verdere rechtsopvolger.

Gelet op het bovenstaande, gezien in samenhang met de feitelijke bouwkundige staat van het voorste(hoofd)gebouw en de gevaarstelling die dit met zich brengt, leggen wij u op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 1a en artikel 1b en artikel 2 van de Woningwet, artikel 5.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2.6 e.v. (hoofdstuk 2) en artikel 7.21 en artikel 7.22 van het Bouwbesluit 2012, tevens een last onder bestuursdwang op. Indien niet wordt voldaan aan het bovenstaande, i.c. het deugdelijk dichtzetten van het voorste (hoofd)gebouw, zullen wij een aannemer opdracht verstrekken de te treffen voorzieningen, zoals hier boven beschreven uit te voeren.

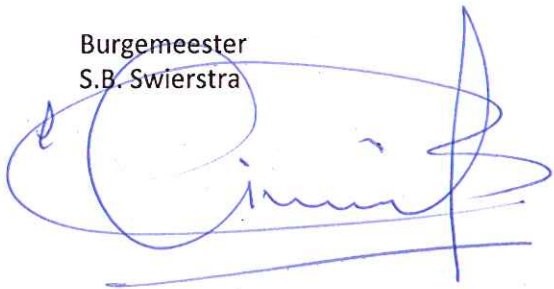
Wij attenderen u erop dat wij alle kosten van het uitvoeren van (feitelijke) bestuursdwang op u zullen verhalen. Hieronder wordt onder andere verstaan de ambtelijke kosten, juridische kosten en eventuele invorderingskosten.

Indien u met betrekking tot het bovenstaande vragen hebt kunt u contact opnemen met [REDACTED]
[REDACTED] van de afdeling Vergunningen Handhaving.

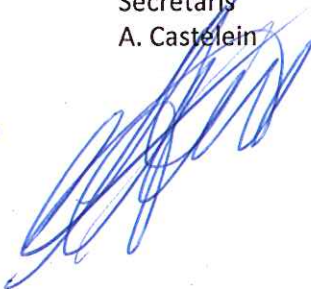
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Veendam,

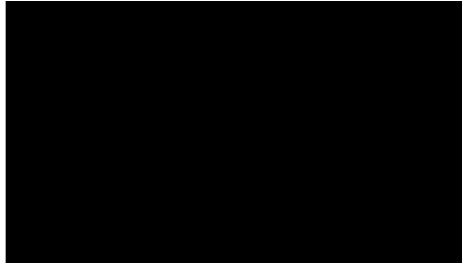
Burgemeester
S.B. Swierstra



Secretaris
A. Castelein



Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen 6 weken (ingående op de dag na de dag van verzending van deze brief) een gemotiveerd bezwaarschrift tegen deze beschikking indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Veendam. Tegen onze beslissing op een eventueel bezwaarschrift staat daarna nog beroep open. Het instellen van bezwaar schort de werking van het besluit niet op. Dit kan slechts door het toekennen van een voorlopige voorziening door de Rechtbank.



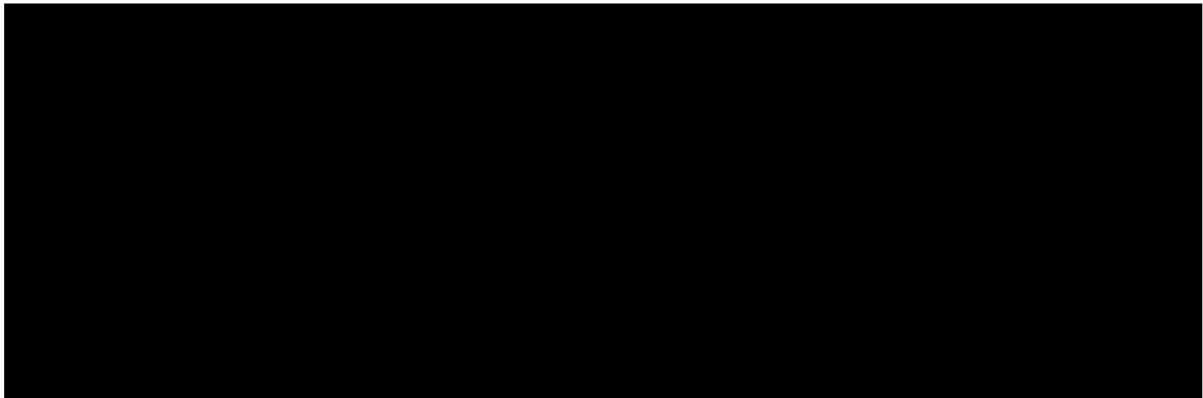
Uw kenmerk: [redacted]
Zaaknummer: [redacted]
Start zaak: 5 mei 2021
Behandeld door: [redacted]
E-mail adres: [redacted]
Tel. Nummer: [redacted]
Datum: 5 mei 2021
Bijlagen: geen
Verzenddatum: 7 mei 2021

Betreft: Last onder dwangsom

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 april 2020 hebben wij u een vooraankondiging last onder dwangsom verzonden met het verzoek de geconstateerde overtreding(en) ongedaan te (laten) maken. [redacted] gelegen aan de [redacted] Veendam [redacted]. Aan dit verzoek heeft u niet of onvoldoende voldaan. Wij hebben daarom besloten een last onder dwangsom op te leggen.

Juridisch kader

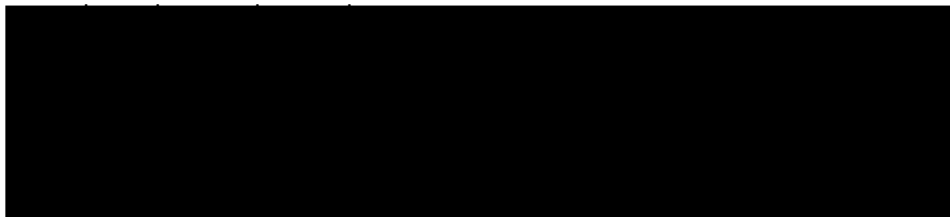


Vooraankondiging, [redacted]

Tijdens een hercontrole op 21 januari 2020 is door de heer [redacted] toezichthouder van de Omgevingsdienst Groningen namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam geconstateerd dat de volgende overtredingen binnen uw inrichting nog niet zijn opgeheven:

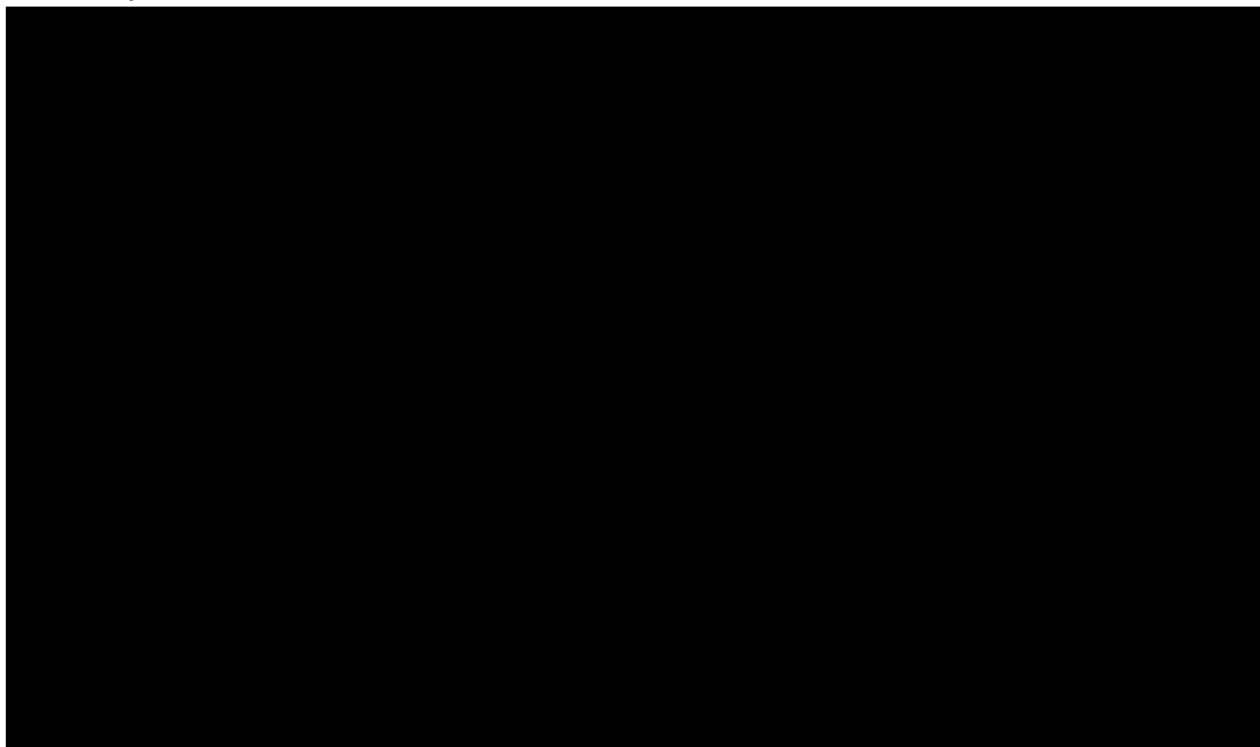


Daarnaast heeft de toezichthouder geconstateerd dat u geen omgevingsvergunning heeft voor de andere wijzigingen [REDACTED], bestaande uit:



Dit is een overtreding van artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo.

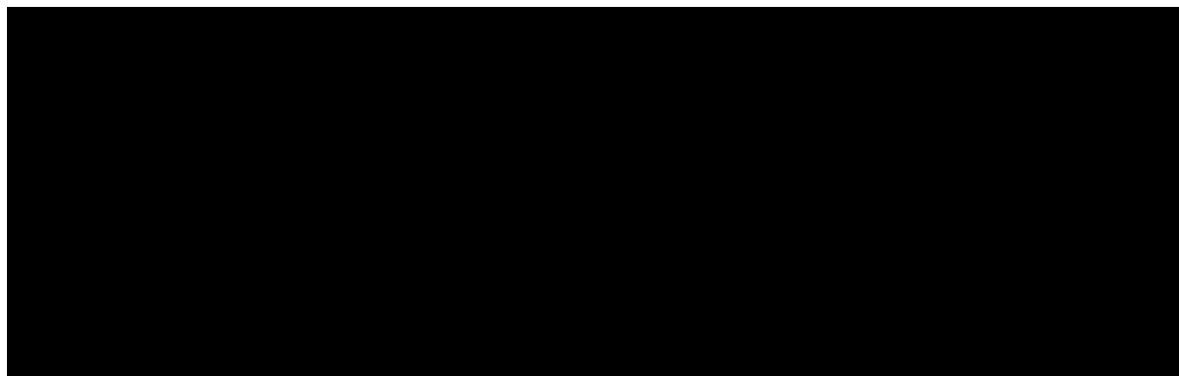
Zienswijze

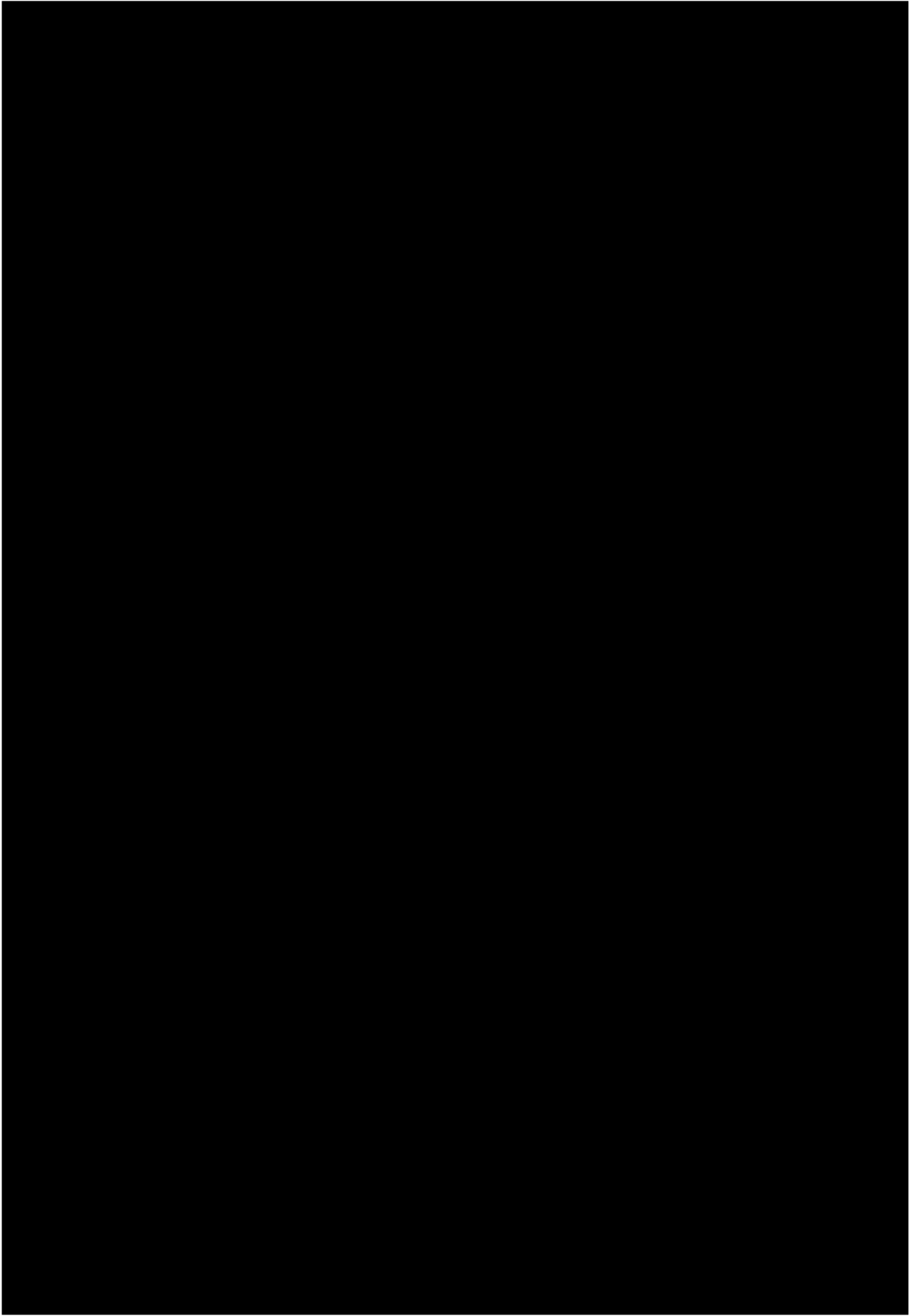


Gelet op deze argumenten verzoekt u ons om af te zien van bestuurlijke handhaving.

Reactie zienswijze(n)

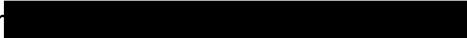
Uw zienswijze is voor ons geen aanleiding om af te zien van bestuurlijke handhaving.

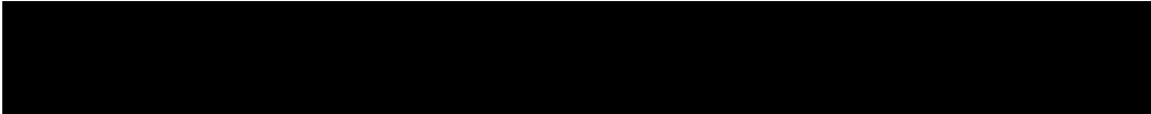






Constatering(en)

Tijdens de hercontrole op 12 maart 2021 is door  toezichthouders van de Omgevingsdienst Groningen namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam, geconstateerd dat de overtreding van artikel 2.1. lid 1 onder e van de Wabo voortduurt. U heeft geen definitieve aanvraag ingediend en u ontvangt binnen uw inrichting nog steeds hout. Ook wijken de indeling en de inrichting van het terrein nog steeds af van hetgeen vergund is.



Overtreding(en)

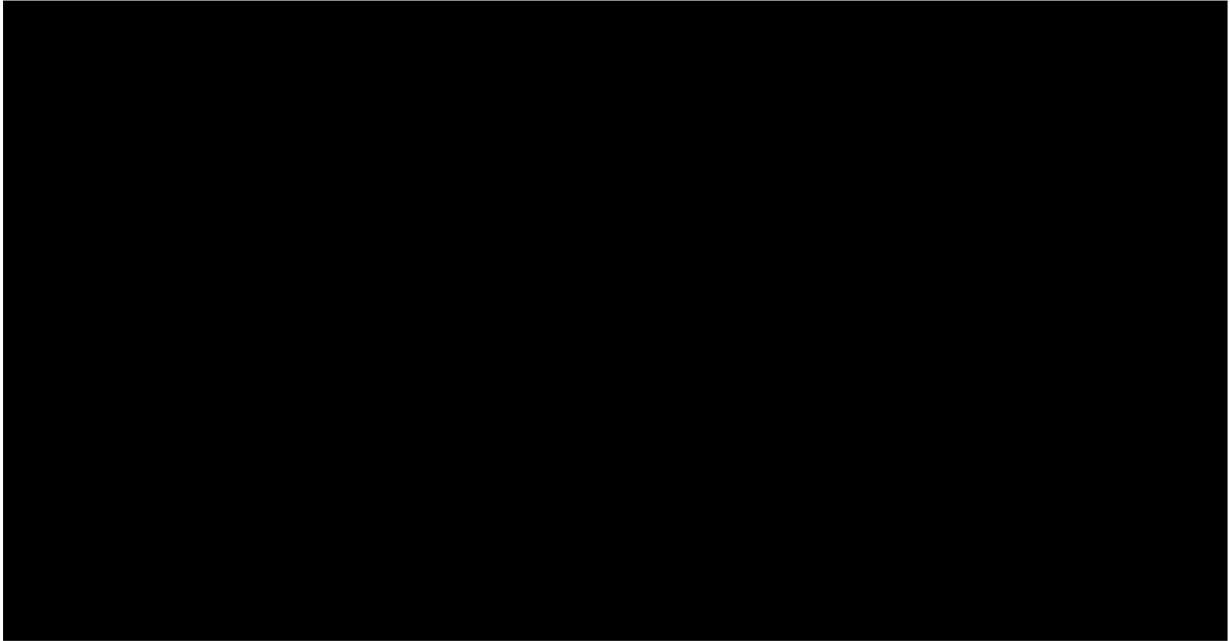
Het wijzigen van (de werking van) de inrichting zonder daartoe benodigde omgevingsvergunning is een overtreding van artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e sub 2 van de Wabo.

Beginselplicht handhaving

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. In gevallen waarin het bestuursorgaan in dat kader redelijk te achten beleid voert, bijvoorbeeld inhoudend dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich echter in beginsel aan dit beleid te houden.

Dit laat onverlet dat het bestuursorgaan onder bijzondere omstandigheden van het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom mag afzien. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat, of als het opleggen van een dergelijke last zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat in die concrete situatie van het opleggen van die last behoort te worden afgezien.

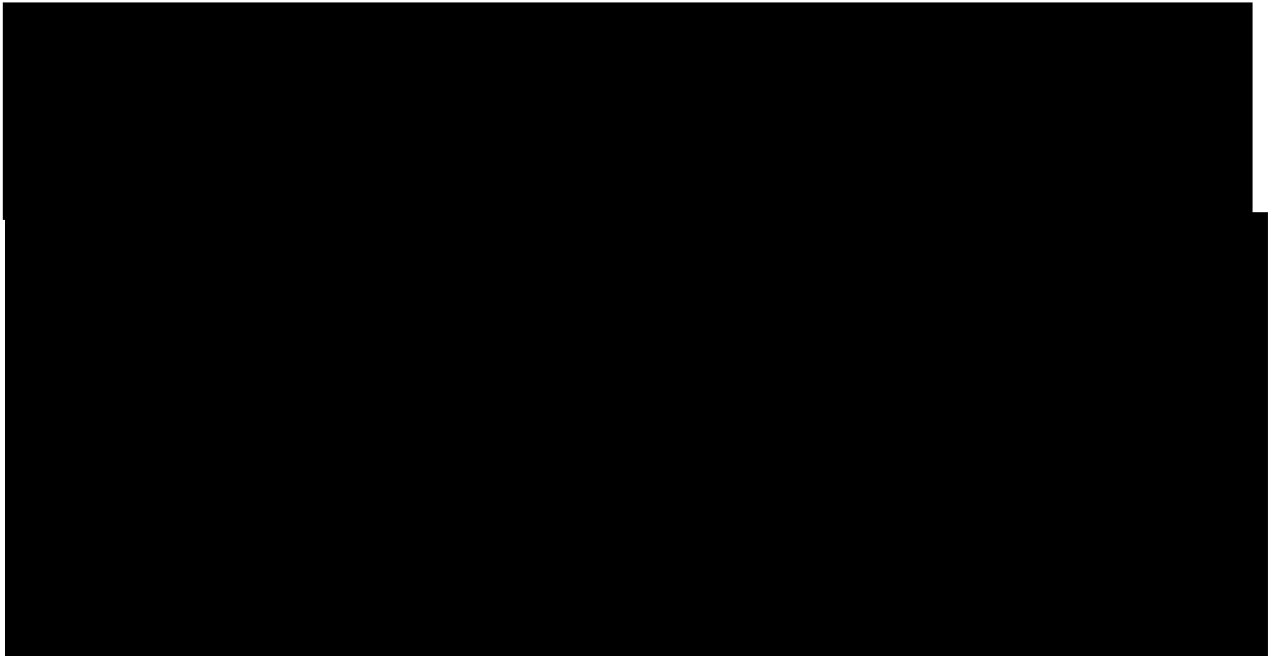
Belangenafweging



Last onder dwangsom

U dient de overtreding **binnen twee maanden na verzenddatum** van deze last onder dwangsom te beëindigen. U kunt dit doen door overeenkomstig de vigerende vergunning d.d. 9 mei 2006 in werking te zijn, danwel een volledige en vergunbare aanvraag in te dienen waarmee de veranderingen gelegaliseerd kunnen worden.

Wij besluiten om u voor de hiervoor genoemde overtreding de volgende last onder dwangsom op te leggen:



Bevoegdheid

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 18.2 van de Wet milieubeheer zijn wij bevoegd een last onder bestuursdwang op te leggen indien de last dient tot handhaving van regels ten aanzien waarvan wij het bevoegd gezag zijn. De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom ontleent wij aan artikel, 5:32 en volgende van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het bovenstaande laat echter onverlet dat wij alsnog kunnen overgaan tot het toepassen van bestuursdwang. Op grond van artikel 5:25 Awb zullen de kosten die hieraan verbonden zijn op u verhaald worden.

De in deze brief vervatte beslissing moet worden aangemerkt als een besluit bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking onmiddellijk na bekendmaking van dit besluit. Bekendmaking geschiedt door toezending aan u.

Rechtsopvolger

Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie dit besluit is gericht en iedere verdere rechtsopvolger. De bevoegdheid het besluit op rechtsopvolgers van toepassing te verklaren hebben wij op grond van artikelen 5.1 en 5.18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 18.1A, lid 1 van de Wet milieubeheer.

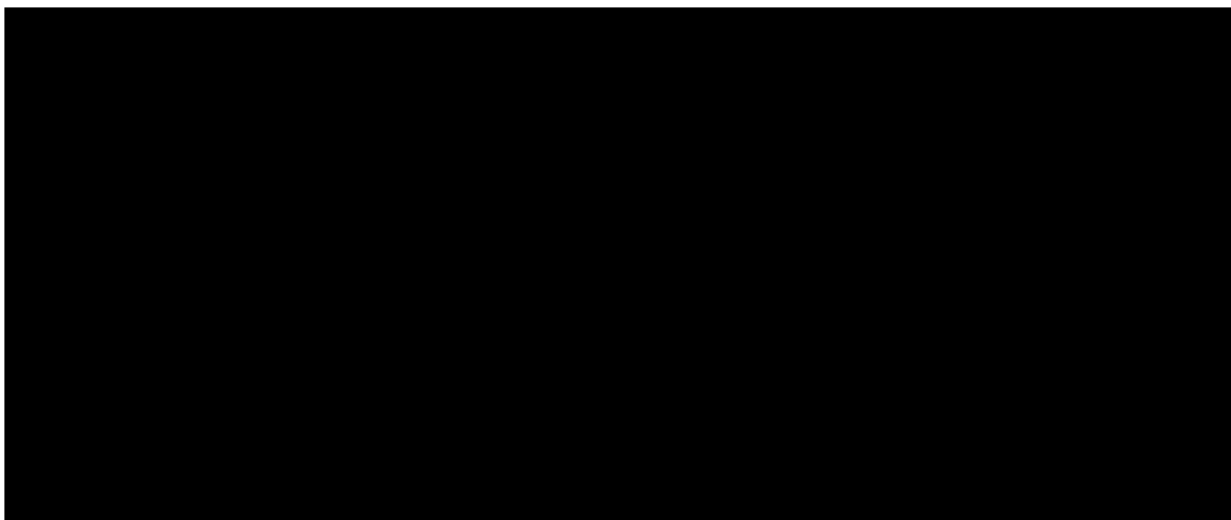
Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Het indienen van bezwaar of een verzoek tot voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet. Een uitspraak van de voorzieningenrechter dient hiervoor te worden afgewacht.

Tot slot



Aan: de burgemeester, de Officier van Justitie en het college van burgemeester en wethouders

Betreft: 1^e bevindingen integrale controle [REDACTED] Veendam op 20 mei 2022.

Van: [REDACTED]

Datum: 23 mei 2022

Inleiding:

Op maandag 16 mei 2022 is aan de [REDACTED] [REDACTED] (paars omlijnd) een drugslab aangetroffen. Na opheffing van 'plaats delict' ten behoeve van strafrechtelijk onderzoek op dinsdag 17 mei jl. heeft de gemeente [REDACTED] het pand bezocht en de eigenaar [REDACTED] gesproken.

In het gesprek zijn, mede op basis van de politie en Omgevingsdienst Groningen, mondeling een aantal te treffen maatregelen opgelegd. Dit betrof in eerste instantie het afsluiten van het pand met hekwerk. [REDACTED] De hekken zijn direct geplaatst.

Daarnaast is aanzegging gedaan van te treffen maatregelen voor wat betreft het reinigen van de vloer van het pand en het afvoeren van nog aanwezige (rest)stoffen. [REDACTED] [REDACTED]. Tot slot is benoemd dat de burgemeester op grond van een bestuurlijke rapportage van de politie art. 13b Opiumwet zal toepassen.

Integrale controle

Het aangetroffen drugslab bevond zich in een ruimte van het fabriekscomplex. Gezien de geconstateerde staat, situatie ter plaatse, meldingen en signalen is op donderdag 19 mei jl. door de lokale driehoek, de burgemeester, teamchef [REDACTED] en met instemming van de Officier van Justitie opdracht gegeven voor het uitvoeren van een integrale controle. Doel van de integrale controle is het inventariseren van feiten en omstandigheden ten behoeve van bestuursrechtelijk en of strafrechtelijk optreden.

Het betrof de volgende feiten:

Illegale bewoning, constructieve onveiligheid, aanwezigheid asbest/gevaarlijke stoffen, illegale bedrijvigheid, aantreffen drugsproductie, fraude, prostitutie, fraude (i.r.t. afvalverwerking).

Op vrijdag 20 mei jl. is met ondersteuning van politie, brandweer en omgevingsdienst Groningen door medewerkers OOV en V&H een integrale controle uitgevoerd bij het pand aan de [REDACTED] [REDACTED] te Veendam.

Tijdens de controle:

- waren de panden grotendeels vrij toegankelijk;
- is er niemand aangetroffen in de panden;
- zijn er een tweetal deuren geforceerd, deze zijn naderhand deugdelijk weer dichtgemaakt;

- heeft één eigenaar [REDACTED] [REDACTED] zijn pand opengemaakt;
- Een pand is niet betreden (voorzijde, [REDACTED], bruin op de tekening). De eigenaar wordt nog in de gelegenheid gesteld om toegang tot het pand te geven.
- Het pand waarin het drugslab is aangetroffen is niet betreden.

Het volgende is geconstateerd:

- Omwonenden ervaren zowel overdag als 's avonds en 's nachts overlast van hangjongeren, verdachte personen en voertuigen;
- Omwonenden ervaren veel lawaaioverlast en verkeersoverlast van he [REDACTED] [REDACTED]
- In de panden ligt vooral veel afval / rommel. In enkele panden stonden nog bruikbare voorwerpen / voertuigen;
- Buiten/rondom de panden is sprake van (illegale) afvalstortingen en is asbestverdacht materiaal aangetroffen
- De constructie van de panden is in ernstige mate aangetast. In het voorste deel (blauw omlijnd) zijn zowel de vloeren alsmede de betonconstructies sterk aangetast. Het voorstel deel van het pand is wegens acuut instortingsgevaar niet te betreden.
- Het middelste (groen omlijnde) gedeelte was deels te betreden, via ramen is naar binnen gekeken. Ook in dit gebouw als geheel is sprake van betonrot in de constructie en is de bovenverdieping niet te betreden.
- Er zijn sporen van voormalige bewoning aangetroffen.
- Er is materiaal afkomstig van henneproductie aangetroffen;
- De locatie wordt gebruikt als fotolocatie;
- Er zijn materialen aangetroffen die duiden op drugsgebruik;
- Gezien de staat kan de brandweer bij brand nauwelijks tot geen reddingen uitvoeren.

Voorlopige conclusie / aanbeveling:

- De eigenaar van [REDACTED] in de gelegenheid te stellen om toegang te geven, zodat de staat van de constructie kan worden bepaald.
- Op last van de burgemeester mag het gehele perceel aan de [REDACTED] niet worden betreden. Het is afgesloten door hekwerk.

- [REDACTED]



Bijzonderheden:



De waarvan de deuren zijn geforceerd zijn de sloten vervangen. Er is op de deuren een plakkaat aangebracht met de mededeling dat de sleutels kunnen worden afgehaald op het gemeentehuis.

Persbericht

Veendam, 3 oktober 2022

Bedrijfspand blijft 12 maanden gesloten na eerdere ontdekking drugslaboratorium

De gemeente Veendam heeft een deel van een bedrijfspand aan de Zuidwending voor twaalf maanden gesloten. In het bedrijfspand is enkele weken geleden door de politie een drugslaboratorium aangetroffen voor de productie van XTC.

Ingrijpen

Aanvullend op de politieactie, waarbij het pand al is afgesloten, heeft burgemeester Berry Link het Damoclesbeleid toegepast en het pand voor twaalf maanden gesloten. Het sluiten van het bedrijfspand op grond van de Opiumwet en het Damoclesbeleid is een bestuursrechtelijke maatregel. De burgemeester kan hiermee een pand sluiten wanneer er sprake is van handel of productie van drugs of als er meer drugs worden aangetroffen dan de voorraad die voor eigen gebruik aanwezig mag zijn. De maatregel kan naast de strafrechtelijke procedure van de politie en het openbaar ministerie worden opgelegd. Burgemeester Berry Link: “Drugsproductie, hennepplantages of handelshoeveelheden drugs zorgen voor een aantasting van het woon- en leefklimaat en van de sociale en/of fysieke veiligheid van inwoners. Het heeft een aanzuigende werking op criminele activiteiten en kunnen leiden tot onveilige situaties, zoals brandgevaar, explosiegevaar, waterschade of geweldsincidenten.”

Aanpak

De fysieke sluiting van een pand wordt door de gemeente op het pand kenbaar gemaakt door middel van zegels op de deur en het aanplakken van het besluit, maar ook door het ophangen van posters en het plaatsen van een makelaarsbord. Naast de zegels en het aanplakken van het besluit ontvangen omwonenden van het gesloten pand een flyer met informatie.

Melden

Het vermoeden van drugs of een hennepkwekerij in de buurt? Meld dit bij de politie. Dit kan via t. 0900-8844 of via Meld Misdaad Anoniem, t. 0800 – 7000.

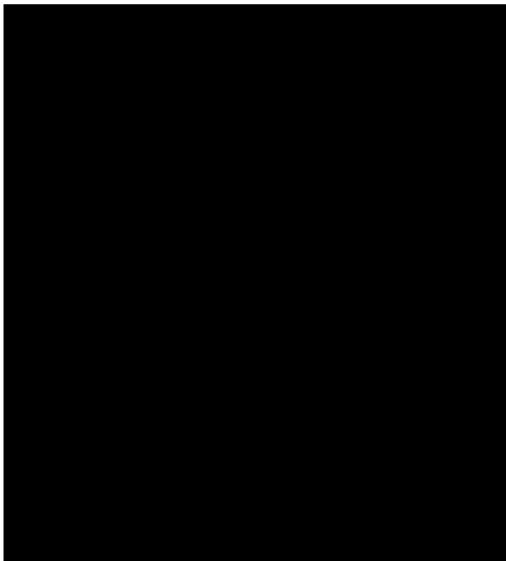
/// EINDE PERSBERICHT ///

Noot voor de redactie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met team Communicatie:

- , communicatieadviseur
- communicatie@veendam.nl
- t. 0598 652222

- www.veendam.nl



Rapportage van bevindingen

Integrale Controle, 20 mei 2022



27 september 2022

Inhoud

Samenvatting	3
Overwegingen	3
Adviezen.....	4
1. Inleiding.....	5
2. Achtergrond	6
2.1 Situatieschets	8
3. Scenario's	10
4. Bevindingen	12
4.1 Algemene waarneming en uitvoering:.....	12
4.2 Overtredingen	12
a. Eerdere maatregelen	15
b. Huidige maatregelen.....	15
5. Advies.....	17
6. Maatregelen.....	20
6.1 Preventie	20
6.2 Repressie	20
7. Communicatie	21
7.1 Omgevingsbeeld	21
7.2 Strategie	21

Samenvatting

Aan de [REDACTED] te Veendam bevindt zich een [REDACTED]. Dit pand is onderverdeeld in verschillende percelen met eigenaren. Op 16 mei 2022 is in één van de panden een drugslab aangetroffen. Op basis van het aantreffen van het lab is door de aanwezige diensten geconstateerd dat de locatie als geheel meerdere risico's kent. Op basis hiervan hebben de leden van de lokale driehoek opdracht gegeven om een integrale controle uit te voeren. Doel van de integrale controle is het inventariseren van feiten en omstandigheden ten behoeve van strafrechtelijk en of bestuursrechtelijk optreden. De integrale controle heeft plaatsgevonden op 20 mei 2022. Naar aanleiding van de integrale controle heeft de burgemeester op 20 mei 2022 besloten om op grond van onveilige situaties, risico's voor volksgezondheid en de openbare orde en veiligheid het terrein en de gebouwen af te sluiten. Op dinsdag 24 mei 2022 is het college van burgemeester en wethouders via een eerste notitie van bevindingen geïnformeerd. Deze rapportage gaat in op de geconstateerde feiten en advies.

Overwegingen

- De locatie is en de gebouwen zijn op één na te betreden.
- Van de grond *rondom* de panden is onduidelijk hoe de eigendomsrechten zijn verdeeld.
- De gebouwen zijn, behoudens een deel van de voorgevel, al decennia niet meer onderhouden. De bouwkundige staat van drie gebouwen op het perceel aan de [REDACTED] is matig tot slecht. In verschillende mate is de constructie van de gebouwen aangetast. Sommige panden zijn niet te betreden wegens direct instortingsgevaar andere panden zijn aangetast door betonrot.
- De exacte ernst en omvang dient in een nader uit te voeren onderzoek naar de constructieve veiligheid door de afzonderlijke eigenaren te worden bepaald.
- Rondom de gebouwen zijn deeltjes asbesthoudend materiaal aangetroffen. De exacte ernst en omvang hiervan zal uit een nader specifiek onderzoek moeten blijken.
- In het verleden (2014) heeft bestuursdwang plaatsgevonden tot het treffen van voorzieningen wegens niet voldoen aan het Bouwbesluit 2012 en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De eigenaren hebben een aanschrijving gehad voor o.a. het deugdelijk dichtzetten van het gebouw. Op de uitvoering heeft wellicht toezicht plaatsgevonden, maar hiervan is geen informatie of rapportage beschikbaar.
- [REDACTED] maken al jaren melding van overlast en verdachte situaties.
- Bij brand of ongevallen kan de brandweer wegens instortingsgevaar geen reddingen uitvoeren.
- Er wordt afval in en rondom de gebouwen gestort.
- De locatie dient als hangplek van jeugd. Er heeft zich in 2021 een ongeval voorgedaan, waarbij twee jongeren gewond zijn geraakt door een val door het plafond.
- In de gebouwen is materiaal aangetroffen dat duidt op harddrugsgebruik. Tevens is (afval)materiaal aangetroffen dat afkomstig is van hennepteelt.

- Zijn op de locatie onveilige situaties en vinden milieuovertredingen, overlast en criminaliteit plaats.

Adviezen

- a. Treed in overleg met de eigenaren. Bespreek hierin wat de wensen en ideeën met betrekking tot de panden zijn;
- b. Treed in overleg met Gedeputeerde Staten over de locatie. Bespreek hierin de ruimtelijke mogelijkheden en milieu gerelateerde bevindingen;
- c. Stel een projectopdracht voor de aanpak van de locatie op en richt een projectstructuur in voor de uitvoering
- d. Ontwikkel een visie voor de locatie [REDACTED]
- e. Bepaal voor de korte termijn of handhavend wordt opgetreden tegen de bestuursrechtelijke overtredingen.

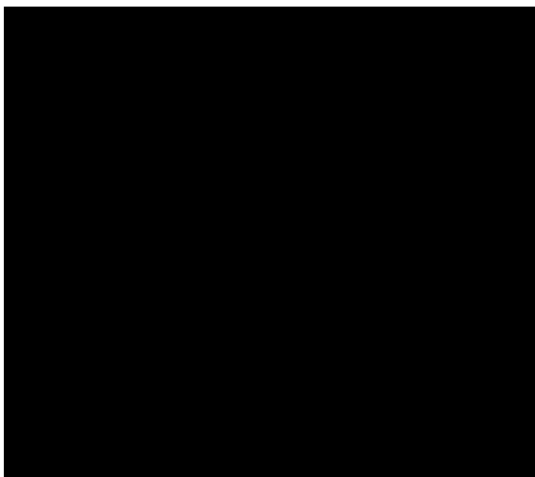
1. Inleiding

Op 16 mei 2022 is in één van de gebouwen aan de [REDACTED] Veendam een drugslab aangetroffen. De Landelijke Forensische Opsporing heeft een inventarisatie gedaan en daags na het aantreffen zorggedragen voor de afvoer van de meeste aangetroffen stoffen.

Op grond van de omvang en advies van de aanwezige diensten heeft op donderdag 19 mei jl. een lokaal driehoeksoverleg plaatsgevonden. De burgemeester heeft op basis van het driehoeksoverleg opdracht gegeven voor het uitvoeren van een integrale controle. Doel van de integrale controle was om te inventariseren welke risico's er zijn op de locatie en welke overtredingen plaatsvinden.

Op 20 mei is met ondersteuning van politie, brandweer en omgevingsdienst door V&H een integrale controle uitgevoerd bij het pand aan de [REDACTED]. Op dinsdag 24 mei jl. is het college geïnformeerd over de instap met een 1^e notitie van bevindingen.

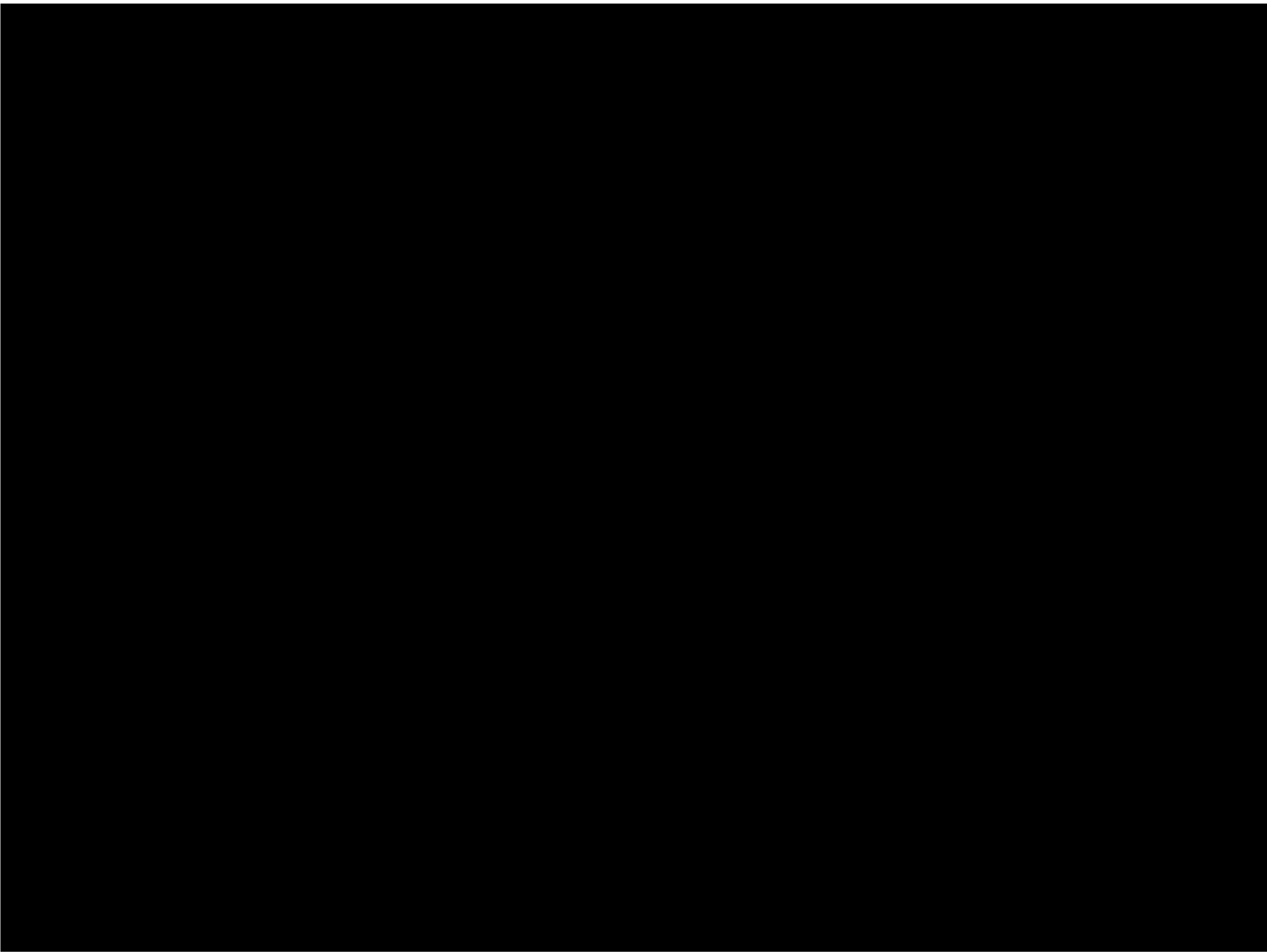
De deelnemende organisaties en teams van gemeente, politie, brandweer en Omgevingsdienst Groningen hebben individueel hun bevindingen geïventariseerd en gerapporteerd. Op grond van de bevindingen is deze integrale rapportage opgesteld. Het is aan elke organisatie om eventueel zelfstandig op te treden voor zover het zijn bevoegdheden betreft.



2. Achtergrond

De locatie [REDACTED] te Veendam betreft een [REDACTED]. Na de bedrijfsbeëindiging zijn de gebouwen in verschillende handen gekomen. Uit archiefstukken en inspectierapporten blijkt dat in de afgelopen 20 jaar veel overtredingen op de locatie hebben plaatsgevonden. Deze betreffen activiteiten, die plaatsvinden in strijd met de bestemming. Ook vindt strijdigheid met bouwwetgeving plaats en worden veelvuldig milieuovertredingen geconstateerd. De laatste integrale controle heeft plaatsgevonden in 2014. Sindsdien zijn meldingen gedaan van overlast en hebben zich incidenten op de locatie voorgedaan.

De gemeente wordt de afgelopen jaren geconfronteerd met drugsproductie. Met regelmaat worden drugspanden aangetroffen waarin hennep of synthetische drugs worden vervaardigd. Een van de ambities van de burgemeester is om samen met politie en justitie ondermijnende criminaliteit aan te pakken.



2.1 Situatieschets

De locatie bestaat uit drie delen.

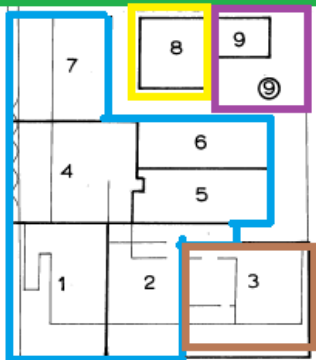
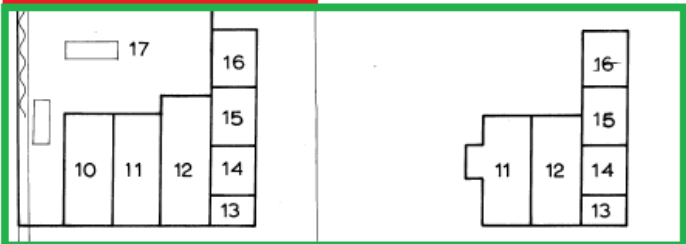
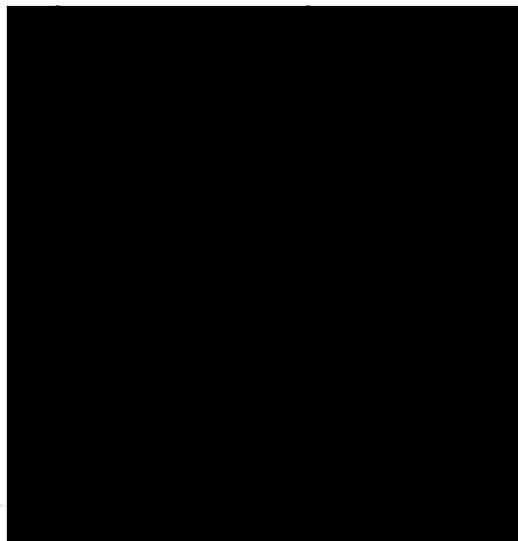
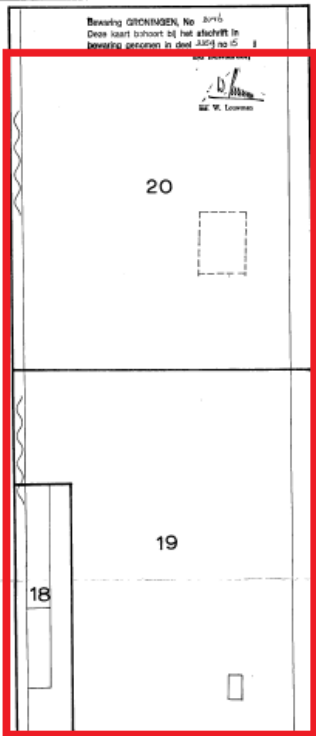
Het voorste (blauwe) deel is gelegen aan de wegzijde. Dit deel kent vier verdiepingen.

Dit deel is in eigendom van de [REDACTED]. Het hoekpand ([REDACTED]) aan de voorzijde heeft geen bovenverdieping en is in eigendom van de [REDACTED].

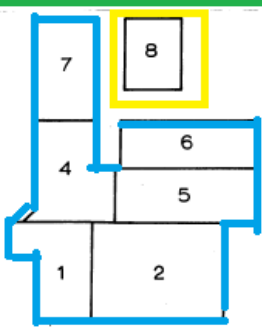
Aan de achterzijde van dit blauwe deel bevindt zich een pand (A8, geel) dat in eigendom is van [REDACTED]. Dit pand kent drie verdiepingen.

Het naastgelegen, aan dit pand geschakelde (paarse), perceel [REDACTED] in handen van [REDACTED] [REDACTED] Veendam.

De panden in het middelste (groene, [REDACTED]) deel zijn in handen van [REDACTED]. De achterste deel ([REDACTED]) is in eigendom van [REDACTED].



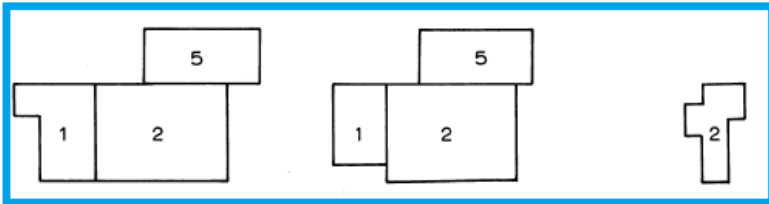
begane grond



1e verdieping



2e verdieping



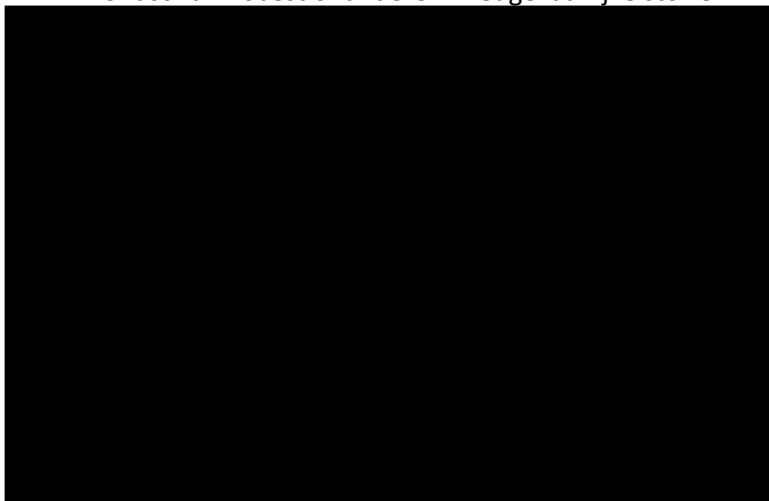
3e verdieping

4e verdieping

3. Scenario's

Bij de integrale controle zijn onderstaande scenario's onderzocht:

- **Illegale bewoning**
Er bevindt zich één of meerdere woningen in het gebouw. Op grond van het bestemmingsplan zijn alleen bedrijfswoningen toegestaan.
- **Onveiligheid van vloeren en trappen**
Trappen en vloeren zijn aangetast en vertonen ernstige schade. Valbeveiliging ontbreekt bij vloerafscheidingen en trappen.
- **Constructieve onveiligheid**
Delen van het gebouw zijn zodanig aangetast dat het gebouw waarschijnlijk onvoldoende sterk, stabiel en stijf is. Trappen en vloeren zijn aangetast en vertonen ernstige schade.
- **Wind en waterdichtheid**
De gebouwen zijn niet meer wind- en waterdicht. De dakbedekking is aangetast of ontbreekt. Verder zitten er gaten in het dak. De meeste ramen zijn dichtgezet met houten platen. Door weersinvloeden verslechterd de onderliggende constructie.
- **Asbest of andere gevaarlijke stoffen**
Vondst van Asbest of andere milieugevaarlijke stoffen.



- **Illegale bedrijvigheid**
Er zijn illegale bedrijven aanwezig, te denken valt aan autohandel, autodemontage of demontage van witgoed.
- **Drugshandel en/of drugsproductie**
Er wordt er een hennepkwekerij of een XTC-lab aangetroffen en/of er vindt drugshandel plaats. In een pand zijn materialen aangetroffen, die van drugsgebruik afkomstig zijn.
- **Ernstige bedreigingen of onverwachts verzet**
Bij het betreden van de locatie stuiten de mensen op onverwachts verzet.
- **Fraude**
Economische delicten, vervalsing, witwassen.
- **Prostitutie**
Op de locatie vindt prostitutie plaats.
- **Afvaldumping**
Er wordt afval en puin in en rondom de gebouwen gestort.

4. Bevindingen

4.1 Algemene waarneming en uitvoering:

- waren de panden grotendeels vrij toegankelijk;
- is er niemand aangetroffen in de panden;
- zijn er een drietal deuren geforceerd, deze zijn naderhand deugdelijk weer dichtgemaakt;
- heeft 1 eigenaar [REDACTED] zijn pand opengemaakt;
- het pand op perceel 3 (bruin) is niet betreden.

4.2 Overtredingen

Tijdens de controle hebben medewerkers het volgende geconstateerd:

Omgevingsdienst Groningen stelt de volgende openstaande overtredingen geconstateerd:

- Het asbest is niet in een container opgeslagen.
Voorschrift: artikel 3.54i Activiteitenbesluit
- De inrichting voor de opslag van autowrakken voert demontagehandelingen of anderen handelingen uit waardoor de identiteit en inhoud van de autowrakken niet meer herkenbaar is.
Voorschrift: artikel 3.55a Activiteitenregeling
- De gedemonteerde LPG-tanks waarvan LPG nog niet is afgetapt, worden minder dan eenmaal per zes maanden uit de inrichting afgevoerd.
Voorschrift: artikel 3.27h Activiteitenregeling
- De bodembedreigende vloeistoffen afkomstig uit het autowrak worden meer dan 10 werkdagen na ontvangst afgetapt en opgeslagen. In gebouw 13 t/m 16 meerdere autowrakken aan getroffen. Ook op de vloer/bodem is een ruime hoeveelheid afgelopen motorolie aangetroffen. al hoewel dit waarschijnlijk niet in de bodem is terecht gekomen is het toch raadzaam om peilbuizen in deze ruimte te plaatsen om eventuele bodem vervuiling te kunnen monitoren.



Voorschrift: artikel 3.27d Activiteitenregeling

- De aftappunten worden na het aftappen niet afgesloten.

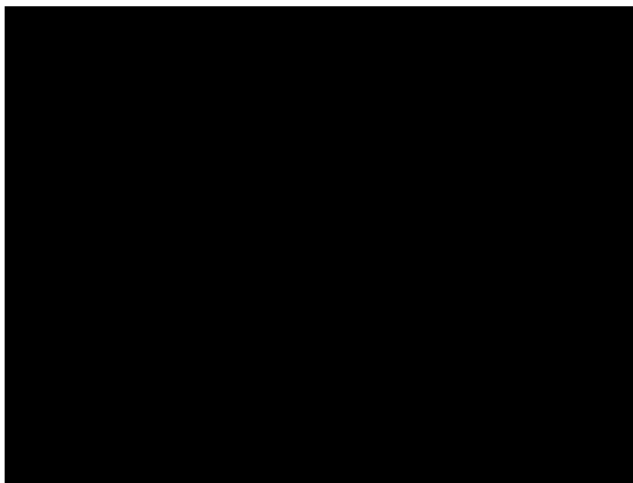
Voorschrift: artikel 3.27d Activiteitenregeling

- Niet alle verplichte stoffen, preparaten en andere producten uit het autowrak verwijderd.

Voorschrift: artikel 3.27d Activiteitenregeling

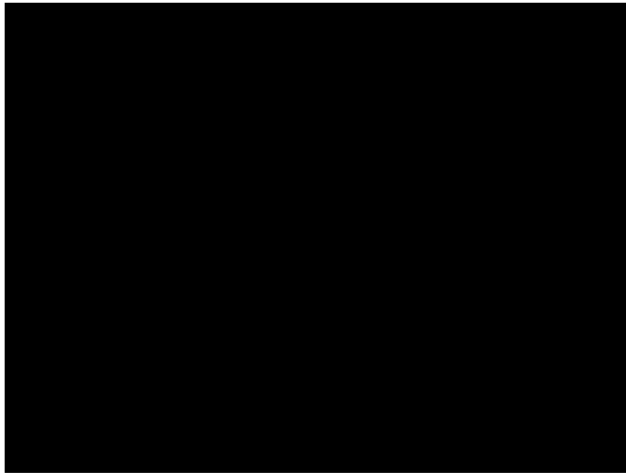
- Autowrakken en wrakken van tweewielige motorvoertuigen die niet zijn ontdaan van vloeibare stoffen worden niet op een specifieke plaats opgeslagen en zijn gestapeld. Er is geconstateerd dat er in de op de plattegrond aangeduide ruimte met de nummers 13,14,15,16 diverse wrakken en auto-onderdelen zijn aangetroffen. Het is niet onwaarschijnlijk dat er in deze ruimte auto's zijn ontdaan van milieugevaarlijke vloeistoffen en dat deze vloeistof niet zijn opgevangen voor het afvoeren naar een erkende inzamelaar. Over de betonvloer zijn diverse olievlekken/olieplassen in de nabijheid van de wrakken en de gedemonteerd motoren aangetroffen. Er kan dan ook niet anders worden geconcludeerd dat hier structureel auto zijn gedemonteerd.

Voorschrift: artikel 3.27f Activiteitenregeling



Gemeente (Toezicht & handhaving, OOV) heeft het volgende geconstateerd:

- In de meeste panden ligt vooral veel afval / rommel. Dit is ook rondom de gebouwen aangetroffen.
- In het pand van [REDACTED] en een deel van [REDACTED] stonden nog enkele bruikbare voorwerpen.
- Een deel van het pand van perceel [REDACTED] wordt gebruikt om aan brommers te sleutelen.
- Doordat de gebouwen langdurig niet zijn onderhouden en is de bouwkundige staat van de gebouwen matig tot slecht. Er zijn overtredingen met de Woningwet (Bouwbesluit) geconstateerd.
- Als gevolg van de bouwkundige staat zijn in 2021 zijn twee jongeren gewond geraakt doordat zij door een vloer waren gezakt.
- Het pand aan de voorzijde rechts (perceel [REDACTED]) is niet betreden wegens het ontbreken van onvoldoende rechtsgrond om dit binnen te treden. Aan de zijde met ingangen/roldeuren wordt veelvuldig afval/puin/zand gedumpt.
- Rondom het gehele terrein zijn deeltjes asbesthoudend materiaal aangetroffen.



- Er zijn sporen van voormalige bewoning aangetroffen. Het pand lijkt toch al enige tijd leeg te staan;
- Er zijn resten van hennepplantages aangetroffen; er zijn materialen en is materiaal aangetroffen, die duiden op drugsgebruik;
- Meerdere locaties in de panden worden gebruikt als foto/filmlocatie;
- Er zijn signalen aangetroffen, die duiden op prostitutie.
- Een gebruiker heeft zich ernstig verzet en zich bedreigend geuit tegen de sluiting. Deze persoon eiste tevens dat de locatie door de politie zou worden afgesloten. Dit omdat, de politie wegens het aantreffen van het drugslab sloten had verbroken (voor onderzoek in aanpalende panden).

a. Eerdere maatregelen

In 2014 zijn de perceeleigenaren aangeschreven om op grond van het Bouwbesluit 2012 het pand deugdelijk dicht te zetten. Er is geen informatie over of en op welke wijze hierop toezicht & handhaving heeft plaatsgevonden.

b. Huidige maatregelen

- Afsluiting door de burgemeester op grond van risico's van ongevallen, brandveiligheid en gevaar voor openbare orde en veiligheid.
- Op grond van overtreding van artikel 1a Woningwet, artikel 13 van de Wet bodembescherming en artikel 10.2 van de Wet milieubeheer heeft de eigenaar van perceel 9 op 25 mei 2022 een vooraankondiging last onder dwangsom ontvangen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek, het afvoeren van achtergebleven afvalstoffen naar een erkende verwerker en het opruimen van vloeistoffen binnen het pand door een gespecialiseerd bedrijf;

- Op grond van art. 13b Opiumwet wordt het pand op perceel 9 ingaande op 26 september 2022 voor een jaar gesloten.

Brandweer

De brandweer geeft aan bij calamiteiten/brand geen redding uit te kunnen voeren wegens onveiligheid van de constructie. Het object op zich is een risico qua brandstichting.

Politie

De politie heeft de afgelopen jaren meldingen ontvangen voor wat betreft overlast op de locatie. De overlast had betrekking op hangjeugd, autoverkeer, en geluidsoverlast. De politie heeft (ook tijdens de controle) waargenomen dat er risico's zijn qua constructieveiligheid. Van omwonenden komen meldingen dat met name jeugd zich toegang tot de panden verschaft en dat de veiligheid van personen in gevaar is bij het betreden van de panden. Behoudens het aantreffen van het drugslab op 16 mei 2022 heeft de politie geen strafbare feiten geconstateerd.

5. Advies

1. Op grond van overtreding van artikel 1a Woningwet, artikel 13 van de Wet bodembescherming en artikel 10.2 van de Wet milieubeheer heeft de eigenaar van perceel 9 op 25 mei 2022 een vooraankondiging last onder dwangsom ontvangen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek, het afvoeren van achtergebleven afvalstoffen naar een erkende verwerker en het opruimen van vloeistoffen binnen het pand door een gespecialiseerd bedrijf. Dit is een reeds lopende maatregel.
2. Op grond van art. 13b Opiumwet, i.c. Damoclesbeleid toepassen van bestuursdwang op grond van bestuurlijke rapportage politie tijdelijke sluiting van het pand. Hierover is op 12 september 2022 een besluit genomen door de burgemeester.
3. Op basis van keuze van het college van de visie en aanpak, bestuursdwang of last onder dwangsom toepassen voor het laten uitvoeren van onderzoek naar de constructieve veiligheid van de gebouwen. De eigenaren van de gebouwen opdracht geven om de gebouwen/ -delen te laten voldoen aan de eisen van constructieve veiligheid onder bestuursdwang of last onder dwangsom met de mogelijkheid van sloop;
4. De eigenaren van de gebouwen opdracht geven om de gebouwen deugdelijk af te sluiten onder bestuursdwang of last onder dwangsom;
5. De eigenaren van de gebouwen opdracht geven om de gebouwen en het erf te ontdoen van afval onder bestuursdwang of last onder dwangsom;
6. Een vast regiem neer te zetten van toezicht op de locatie;
7. Handhaving uit te voeren indien niet aan de opgelegde bestuurlijke maatregelen wordt voldaan;
8. Periodiek de stand van zaken te agenderen in het Integraal Handhavingsoverleg;
9. Omwonenden informeren over de situatie en het vervolg;
10. De leden van de lokale driehoek in kennis te stellen.

Aandachtspunten:

- (1) Juridische opvolging en controlling maatregelen
- (2) Structureel toezicht en controle uitvoeren
- (3) Toepassen Damoclesbeleid voor ██████████ drugslab
- (4) Aanvragen/ afhandeling vergunningen/ontheffingen/meldingen
- (5) Toegang en betreden delen van de locatie mogelijk maken
- (6) Beëindiging afsluiting voor zover maatregelen zijn getroffen/ risico weg is genomen
- (7) ██████████ heeft een aansprakelijkheidsstelling ingediend voor elke dag dat ██████████ pand niet kan betreden
- (8) ██████████ heeft aangegeven het gebouw te willen verkopen aan of te ruilen met de gemeente

Nadenken over:

- (a) Communicatie en informatievoorziening
- (b) Juridische consequenties/procedures
- (c) Toekomst van de locatie
- (d) Opstellen van een opdracht en inrichting van een structuur om de situatie integraal aan te pakken

Ad (1)

Ad (2)

Structureel toezicht kan alleen plaatsvinden in de vorm van cameratoezicht. Op grond van de huidige situatie is dit geen proportionele maatregel.

Ad (3)

Op grond van art. 13b Opiumwet, in casu het gemeentelijke Damoclesbeleid, heeft de burgemeester op 12 september 2022 besloten om het pand voor een jaar te sluiten (ingående 26 september 2022).

Ad (4)

De afzonderlijke eigenaren kan de mogelijkheid worden geboden om voor hun perceel de benodigde/gewenste aanvragen/meldingen te doen voor activiteiten (voor zover vergunning-/onthefing-/melding plichtig).

Ad (5)

Op grond van nader onderzoek moet worden vastgesteld wat de risico's zijn voor wat betreft constructieveiligheid en daarmee instortingsgevaar. Pas dan kan worden bepaald welke delen veilig te betreden zijn.

Ad (a)

Er zijn op dit moment geen meldingen van overlast of andere feiten.

Ad (b)

Ad (c)

Ad (d) Geadviseerd wordt om zowel voor de korte termijn als de lange termijn te komen tot een integrale aanpak voor de locatie.

De inrichting van een projectstructuur ligt hierbij voor de hand.

6. Maatregelen

6.1 Preventie

De inzet van preventieve maatregelen is erop gericht om de samenleving zelf ervoor te laten zorgdragen dat er geen verstoring van de openbare orde plaatsvindt en er geen risico's zijn ten aanzien van fysieke veiligheid en volksgezondheid. In dit geval is in het verleden meermaals ingezet op het aanschrijven en aanspreken van de individuele eigenaren op hun verantwoordelijkheid voor met name het afsluiten en afgesloten houden van hun percelen.

6.2 Repressie

Repressieve maatregelen zijn erop gericht om onveilige situaties, milieuovertredingen, overlast en criminaliteit aan te pakken.

Op last van de burgemeester is het terrein op dit moment afgezet met hekwerk. Deze maatregel kan niet structureel worden gehandhaafd en vraagt wel om een structurele oplossing en beëindiging van de situatie.

7. Communicatie

7.1 Omgevingsbeeld

Het omgevingsbeeld op 20 mei 2022 naar aanleiding aantreffen drugslab laat het volgende zien:

- Men is niet verrast over de ontdekking
- Men vindt het jammer dat een mooie fotolocatie weg is
- Er bevindt zich regelmatig een aantal mensen in en om het pand
- Er worden geen opmerkingen gemaakt over meldingen bij de gemeente
- Er wordt gemeld dat er regelmatig “dure” auto’s bij het pand staan
- Er wordt genoemd dat er een camerasysteem hangt.

7.2 Strategie

Voor wat betreft de communicatie is het uitgangspunt om gezamenlijk hierin op te trekken. [REDACTED]
driehoeksoverleg op 19 mei 2022:

[REDACTED]

1. *Voor en tijdens de controle*

[REDACTED]

2. *Tijdens controle*

[REDACTED]

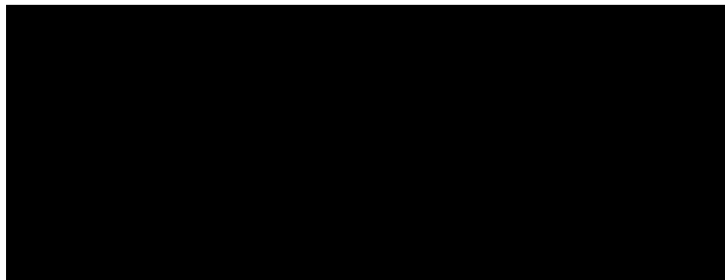
3. *Na controle*

[REDACTED]

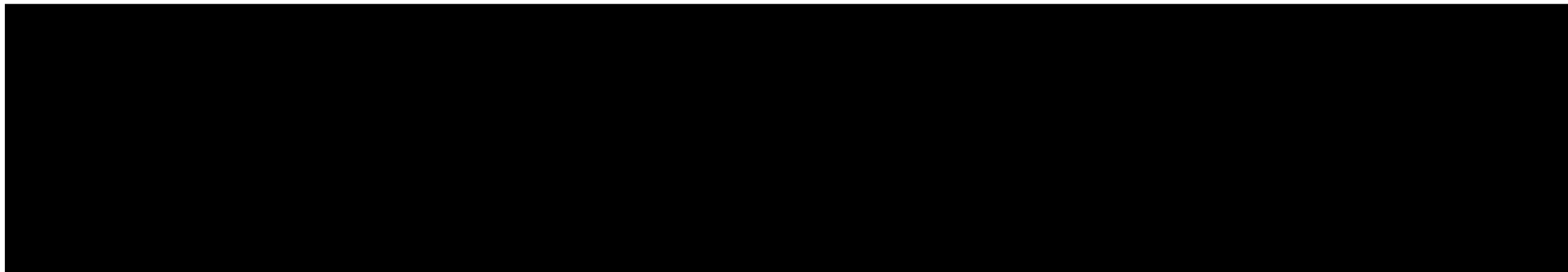
4. *Na collegebehandeling rapportage van bevindingen*

Op grond van de controle en het afsluiten van het terrein zijn vragen gesteld door eigenaren en omwonenden.

Doelgroepen:



Communicatiemiddelen



Bijlage 1. Wet –en regelgeving

Onderstaand volgt een overzicht van wet- en regelgeving, die van toepassing kan zijn op de locatie en de omgeving. De regelgeving is bedoeld voor:

- i. Veiligheid gebouwen
- ii. Veiligheid omgeving
- iii. Het handhaven van de openbare orde en het voorkomen van verstoring van de openbare orde.

Artikel
Woningwet
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Activiteitenbesluit
Activiteitenregeling
Wet Bodembescherming
Artikel 13b Opiumwet, Damoclesbeleid
APV
Gemeentewet
Algemene wet bestuursrecht