

Minister van Economische Zaken  
Directie energie en Omgeving  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Uw brief van: 29 januari 2016  
Zaaknummer: DGETM-EO / 16014714  
Documentnummer: 201604356  
Behandeld door: mr. H.A. Birza  
E-mail adres: Info@Veendam.nl  
Tel. nummer: 0598 652222  
Datum: 4 april 2016  
Bijlagen: --  
Verzenddatum: 6 APR 2016

Betreft: reactie concept-ontwerp inpassingsplan Windpark N33

Geachte heer Kamp,

In de boven aangehaalde brief vraagt u de raad van Veendam om een reactie op het concept-ontwerp Inpassingsplan Windpark N33. Aan die vraag wordt hierbij voldaan.

Zoals de raad u al een aantal malen heeft kenbaar gemaakt is hij voorstander van de opwekking van duurzame energie. Daaronder kan ook windenergie vallen. De raad kiest echter nadrukkelijk niet voor windturbines op de plaatsen die door u in het concept-ontwerp inpassingsplan zijn aangegeven. De raad is van mening dat er geen windturbines in de nabijheid van grote bevolkingsconcentraties zouden moeten komen zoals dat nu bij Veendam dreigt te gebeuren. De turbines veroorzaken hinder voor hen die in de directe nabijheid wonen, ze tasten de leefbaarheid van het gebied ernstig aan en ze vormen een enorme inbreuk in het veenkoloniale landschap.

Dat de turbines op de plaatsen van uw voorkeur ongewenst zijn geldt des te meer nu er een beter alternatief is namelijk de u bekende zesde variant. In die variant zijn er veel minder door de turbines gehinderde personen en vindt er minder verstoring van het landschap plaats. Door toch te kiezen voor de twee rijen turbines bij Veendam midden en Veendam zuid neemt het aantal gehinderde omwonenden ten opzichte van de zesde variant onnodig toe.

In de door de Tweede Kamer aangenomen motie van het kamerlid Smaling (kamerstuk 30196 nr. 404) wordt de regering opgeroepen om alternatieven zoals zonneparken, volwaardig mee te wegen in de verdere besluitvorming rond duurzame investeringen die een grote impact op landschap en omwonenden hebben. Het Windpark N33 is zo'n investering.

Van zijn kant roept de raad van Veendam u op om bij de verdere besluitvorming over het windpark N33 nadrukkelijk oog te hebben voor het mogelijk inwisselen van windenergie voor zonne-energie en de plannen voor zonneparken in de regio (zoals bv. bij Zuidbroek) bij de besluitvorming te betrekken. De raad meent dat het mogelijk moet zijn om ook met zonne-energie de opgave voor 2020 te halen om 14% van het energiegebruik duurzaam opgewekte energie te laten zijn.

De afweging van de argumenten voor en tegen dienen daarbij uiteraard voldoende uit de motivering van het besluit te blijken.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10


Ook vraagt de raad u bij de besluitvorming te betrekken de op 29 maart jl. in de Tweede Kamer aangenomen motie van het kamerlid Smaling (kamerstuk 30196 nr. 452) waarin de regering wordt verzocht om een maatschappelijke kosten-batenanalyse uit te voeren naar de huidige en verwachte ontwikkelingen van energieopwekking uit zon en wind op land, en het resultaat mee te wegen bij investeringsbeslissingen.

Tot slot wordt nog opgemerkt dat het inpassingsplan de motivering voor de door u gemaakte keuze zou moeten bevatten. Naar de mening van de raad blijkt uit het concept-ontwerp inpassingsplan niet onomstotelijk dat de nu gekozen variant een evident betere is.

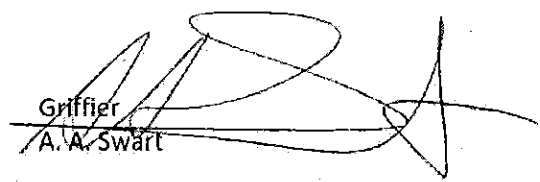
Gelet op al het bovenstaande herhaalt de raad daarom nogmaals zijn standpunt dat er op de door u voorgestelde plaatsen geen windturbines zouden moeten komen en dat de raad niet met het concept-ontwerp inpassingsplan kan instemmen.

In deze reactie volstaan wij met het bovenstaande. Als het ontwerp inpassingsplan ter inzage wordt gelegd zal de raad van de mogelijkheid om formeel zienswijzen in te dienen gebruik maken.

Hoogachtend,  
de raad van de gemeente Veendam,



Voorzitter  
S.B. Swierstra



Griffier  
A.A. Swart