

Notulen vergadering Participatieraad Veendam d.d. 14-09-2017

Aanwezig:

Henk Smidtman (voorz.), Jaap de Wit (secr.), Jelte van Netten (penningm.).

Leden: Ate Faber, Jacob Houwing, Luuk Jonker, Roelof Kroeze, Jan Jacob Kuiper, Frits Muurman, Jelte van Netten, Gerard Tieben en Edzo van der Werf.

Uitgenodigd en aanwezig: Jitske Dalstra, Lisette Visser en Jur Ras.

Afwezig m.k.g. : Lineke Eekhof, Peter Hemrica, Bé Huisman (vicevoorz.).

Notulen: Moija Vogel.

1. Opening/Vaststelling agenda.

Deze eerste vergadering na de zomerstop wordt als vanouds geopend door Henk Smidtman die – vanwege omstandigheden – de twee voorgaande vergaderingen niet heeft kunnen voorzitten. Hij heet iedereen welkom en noemt de namen van diegenen die m.k.g. afwezig zijn. De agenda zal ongewijzigd worden behandeld. Dit agendapunt wordt tevens benut ter voorbereiding van de agendapunten 2 en 3 waarop respectievelijk Jitske Dalstra (t.a.v. agendapunt 2), Lisette en Jur Ras (t.a.v. agendapunt 3) een toelichting zullen geven en eventuele vragen zullen beantwoorden. Het Ommelander zorgmodel roept vragen op t.a.v. hun positie. Hoe 'lopen' lijnen en procedures? Wat houdt de term pijlerpartner in. De financiële positie (resultaten/budget) is eveneens niet helemaal duidelijk.

2. Contracten zorgverleners / Samen Oud.

De voorzitter heet Jitske Dalstra van harte welkom. De bedoeling is dat ze de huidige procedures binnen de WMO zal toelichten en het begrip Pijlerpartners zal verduidelijken. Pijlerpartners brengen de samenwerking tussen de Gemeente en de Zorgverzekeraars tot stand. Jaap vraagt zich t.a.v. onder andere de thuiszorg af of het daarvoor beschikbaar gestelde budget voldoende was, of de gemeente tevreden is over de geboden hulp en of er een evaluatie is geweest.

De A.W.B.Z. wordt vanaf 2015 uitgevoerd door de Gemeente. Vanaf dat moment hebben 12 gemeenten in Noord- en Oost Groningen hun krachten binnen de Ommelander Samenwerkingsgroep gebundeld. De gemeente Groningen uitgezonderd. De aanbesteding van de zorg vindt plaats naar het model van de Gemeente Smallingerland. De drie pijlers hierin zijn: Individuele begeleiding, Groepsbegeleiding en Algemene Voorzieningen. Contracten met aanbieders zijn per cluster van gemeentes en met pijlerpartners vastgelegd. Het contractbeheer is belegd bij de Gemeente Oldambt in overleg tussen beleidsmedewerkers en wethouders te Scheemda.

De verwachting is dat het contract in 2018 niet zal worden verlengd vanwege het ontbreken van meerwaarde.

Het beleid m.b.t. indicaties t.a.v. de W.M.O. is gericht op een transformatie naar laag drempelige toegang waarbij samenwerking binnen een stichting op basis van offertes plaatsvindt. De aanbesteding zal worden afgerond in december 2017, waarna het de bedoeling is dat de nieuwe werkwijze per 1 januari 2018 van start gaat.

Het vervoer wordt aanbesteed i.s.m. de provincie Drenthe. Aanbesteding van hulpmiddelen, zoals trapliften wordt verzorgd binnen de Ommelander Samenwerkingsgroep.

T.a.v. de huishoudelijke hulp zijn de resultaten en de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek punten van aandacht. Waarbij het uitgangspunt is binnen het budget te blijven en geen geld te laten wegvloeien in de algemene middelen. De budgetten zijn toereikend t.a.v. de facturering. De financiering van indicatie is opgenomen in de begroting. Het college neemt de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over.

De G.G.Z. maakt deel uit van de inloopvoorzieningen van de gemeente. Vanaf 2020 worden contracten en indicatie via de gemeente gefinancierd. Het begrip pijlerpartner wordt vanaf dat moment waarschijnlijk losgelaten.

Het voorstel is om in een volgende vergadering Anneke Dragt uit te nodigen om de evaluatie van de verstrekking van PersoonsGebondenBudgetten (kortweg P.G.B.'s) toe te lichten.

3. Cliëntervaringsonderzoek.

Het cliëntervaringsonderzoek (CEO) is uitgevoerd door Lisette Visser die e.e.a. (samen met Jur Ras) zal toelichten en eventuele vragen zal beantwoorden. Aan de hand van de toelichting in deze vergadering zal zij een notitie opstellen dat zal worden besproken binnen het ambtelijk apparaat en in het College van Burgemeester en Wethouders. Mede op advies van de Participatiegraad is het proces m.b.t. het cliëntervaringsonderzoek dit jaar anders verlopen dan voorgaande jaren. Het beoogde doel is om binnen de Kompanjie (i.s.m. het ministerie) te komen tot een maatwerkvoorziening. Binnen de provincie hanteren 17 gemeenten vergelijkbare uitgangspunten. De bekendheid van de cliëntondersteuner is aangescherpt.

De gang van zaken rond het zo genoemde 'keukentafelgesprek' blijft een punt van aandacht. Te beginnen bij de inhoud van het informatiepakket die klantgericht zou moeten zijn.

Bijvoorbeeld door de gang van zaken bij een keukentafelgesprek in begrijpelijke bewoordingen weer te geven. Een brochure met (voor de cliënt) begrijpelijke informatie zou (o.a. volgens Jacob en Luuk en met hen meer leden van de Participatiegraad) ten goede komen aan het verloop van een keukentafelgesprek. De brief die cliënten nu ontvangen is te summier. Er zijn nog steeds cliënten die geen gebruik (kunnen) maken van informatie via een website. Hiermee zou rekening moeten worden gehouden. Cliëntenondersteuning middels Compaen neemt in deze ook niet altijd eventuele onduidelijkheden weg.

Percentages vanuit het cliëntervaringsonderzoek zijn moeilijk te interpreteren, mede gelet op cliënten met een samengestelde problematiek. Als voorbeeld wordt genoemd: Eenzaamheid, behoefte aan huishoudelijke hulp en financiële problematiek op eenzelfde adres. In een derde deel van de gevallen wordt een keukentafelgesprek met alleen de cliënt gevoerd, terwijl het raadzaam en zinvol is dat de cliënt hierin door iemand wordt vergezeld om de situatie inzichtelijker te krijgen. Dit zou expliciet in de brief richting cliënt moeten worden aangegeven.

De gemeente heeft beperkte middelen om de eenzaamheid onder cliëntèle van de WMO te verlichten. Genoemd worden 'Het Stekkie' en Maatjesprojecten.

De procedure binnen een WMO – onderzoek bestrijkt in totaliteit 8 weken. Het protocol m.b.t. spoedeisende gevallen verdient hierbij zeker aandacht.

Lisette zal de aandachtspunten en afspraken zoals ze in dit agendapunt besproken zijn z.s.m. aan de Participatieraad doen toekomen.

4. Evaluatie werkwijze Participatieraad en Werkgroepen.

Dit onderwerp is op de agenda gezet n.a.v. de huidige samenstelling van de werkgroepen binnen de Participatieraad en rekening houdende met de beëindiging van de 4-jaarlijkse termijn van de Participatieraad op 21 maart 2018. Op dit moment wordt geconstateerd dat onderwerpen als Werk en Inkomen en Zorg en Welzijn veel besproken zijn en Jeugd en Gezin meer op de achtergrond aanwezig is. Daarnaast is het belangrijk om duidelijk te krijgen hoe het D.B., de leden en de notuliste hun rol binnen de Participatieraad zien. Het lijkt zinvol hiervoor een aparte vergadering te beleggen. In de volgende vergadering zal besloten worden hoe aan de evaluatie vorm te geven.

5. Werkgroepen.

Werk en Inkomen.

Op dinsdag 19 september a.s. is er een vergadering met Hans de Vroome.

Zorg en Welzijn.

Vanuit de werkgroep is een advies naar B&W geschreven. Tevens is de afwezigheid van Jaap Velema, die was uitgenodigd voor de vorige vergadering, bij B&W, onder de aandacht gebracht. Een dergelijk voorval leidt mede tot vraagtekens m.b.t. de functie en plaats van de Participatieraad en zal tijdens de evaluatie aandacht krijgen.

Jeugd en Gezin.

Vanuit deze werkgroep geen toevoeging aan dit agendapunt.

Overkoepelende thema's.

Deze zijn niet aan de orde.

6. Notulen vorige vergadering/Actiepuntenlijst.

Frits biedt zijn verontschuldiging aan voor zijn onaangekondigde afwezigheid tijdens de vorige vergadering. Hij veronderstelde dat de leden van de Participatieraad bekend zouden zijn met de periode waarin hij vakantie had.

De punten waarop actie werd gevraagd zijn uitgevoerd.

7. Mededelingen/Ingekomen en uitgaande stukken.

Mededelingen:

De bevoegdheden van de Omgevingsdienst zullen worden uitgebreid. Ate geeft hierover enige informatie.

Het personele verloop binnen de Kompanjie komt ter sprake. Er vertrekken mensen die voor de Participatieraad eveneens van belang zijn/waren. Deze informatie bereikt de Participatieraad grotendeels via de roemruchte wandelgangen. Opvolging en invulling van functies is vaak niet bekend.

Ingekomen en uitgaande stukken:

Ingekomen stukken.

Verslag Rekenkamercommissie, zie ook www.parkstad.nl

Rapport Koepel Sociaal Domein

Mail met publicatie t.a.v. Keukentafelgesprekken op de site van het sociaal planbureau Groningen

Notitie Luuk Jonker (namens werkgroep Jeugd en Gezien) m.b.t. cliëntervaringsonderzoek

Mail Eelke Wiersma m.b.t. samen werken aan dementievriendelijke samenleving.

Uitnodiging vergadering 22-09-2017 Prov. Netwerk Cliëntenraden Sociale Zekerheid.

Uitnodiging studiedag Vereniging Mobility 29-09-2017. Onderwerp: Participatie(wet).

Vergaderstukken m.b.t. de agendapunten 2. En 3.

Uitgaande stukken.

Brief College m.b.t. contracten Zorgaanbieders d.d. 15-02-2017.

Brief College m.b.t. advies conceptverordeningen W.M.O. d.d. 07-08-2017

8. Rondvraag en Sluiting.

Edzo's vraag over het uitstallingbeleid binnen de Gemeente Veendam is geen onderwerp voor behandeling binnen de Participatieraad.

Op de vraag van Roelof wat er gebeurt met overheids gelden die het rijk beschikbaar stelt en onbenut blijven voor zorg en welzijn antwoordt Frits dat deze terecht komen in de algemene reserves en een volgend jaar opnieuw kunnen worden aangesproken.

Jan Jacob brengt de 'hangouderen' in relatie tot de omgevingswet ter sprake.

Ate geeft aan dat het telefoonnummer van Gerard Tieben foutief in een overzicht is weergegeven. Waarvoor aandacht en waarvan akte.

Jaap merkt op een externe vergaderlocatie te bespreken, wanneer blijkt dat voor de Participatieraad geen plaats in de commissiekamer is. Hierbij vooral rekening houdende met het beperkte hoorvermogen van sommige leden in relatie tot de slechte akoestiek in de kelderruimte waar de vergadering vanavond - en al vaker - noodgedwongen plaats vond. Na deze opmerking sluit de voorzitter de vergadering en wenst een ieder wel thuis.

Algemeen:

7 dagen na versturing van het verslag van de vergadering wordt deze geacht te zijn goedgekeurd, tenzij reactie van de leden bij de secretaris is binnengekomen.