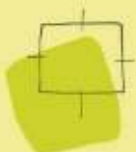
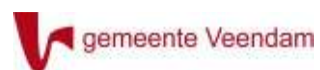


Advies Natuurwaarden Veendam-Noord,  
Egypteinde-oostzijde



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



**Advies Natuurwaarden Veendam-Noord,  
Egypteneinde-oostzijde**

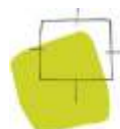
Inhoud

---

Rapport en bijlagen

8 oktober 2010

Projectnummer 253.00.02.77.00



Ideeën voor een plek



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Plangebied en voorgenomen plannen</b>	<b>7</b>
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Bodemsamenstelling en grondwaterstand	8
2.4	Voorgenomen plannen	8
<b>3</b>	<b>Gebiedsbescherming en effectbepaling</b>	<b>11</b>
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Streekplan - Ecologische Hoofdstructuur	11
3.3	Provinciaal Omgevingsplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur	12
<b>4</b>	<b>Soortenbescherming en effectbepaling</b>	<b>15</b>
4.1	Vaatplanten	15
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
4.3	Zoogdieren - overige	17
4.4	Vogels	18
4.5	Amfibieën	19
4.6	Reptielen	20
4.7	Vissen	21
4.8	Dagvlinders	21
4.9	Libellen	22
4.10	Overige ongewervelden	22
<b>5</b>	<b>Conclusie en consequenties</b>	<b>25</b>
5.1	Beschermde gebieden	25
5.2	Beschermde soorten	25
5.3	Uitvoerbaarheid	25
<b>6</b>	<b>Bronnen</b>	<b>27</b>
6.1	Veldbezoek	27
6.2	Media	27
6.3	Literatuur	27

## Bijlagen



# Inleiding



De gemeente Veendam is voornemens om een zichtwal langs de spoordijk van Railport Groningen aan te leggen in combinatie met het ontwikkelen van zes huiskavels en een bedrijfskavel voor een tuincentrum/hoveniersbedrijf aan de straat Egypteneinde te Veendam. Achter de huiskavels komt een gemeenschappelijke, ecologisch beheerde paardenweide. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar de effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Nota Ruimte, het Provinciaal Omgevingsplan (POP III) en de Provinciale Omgevingsverordening. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

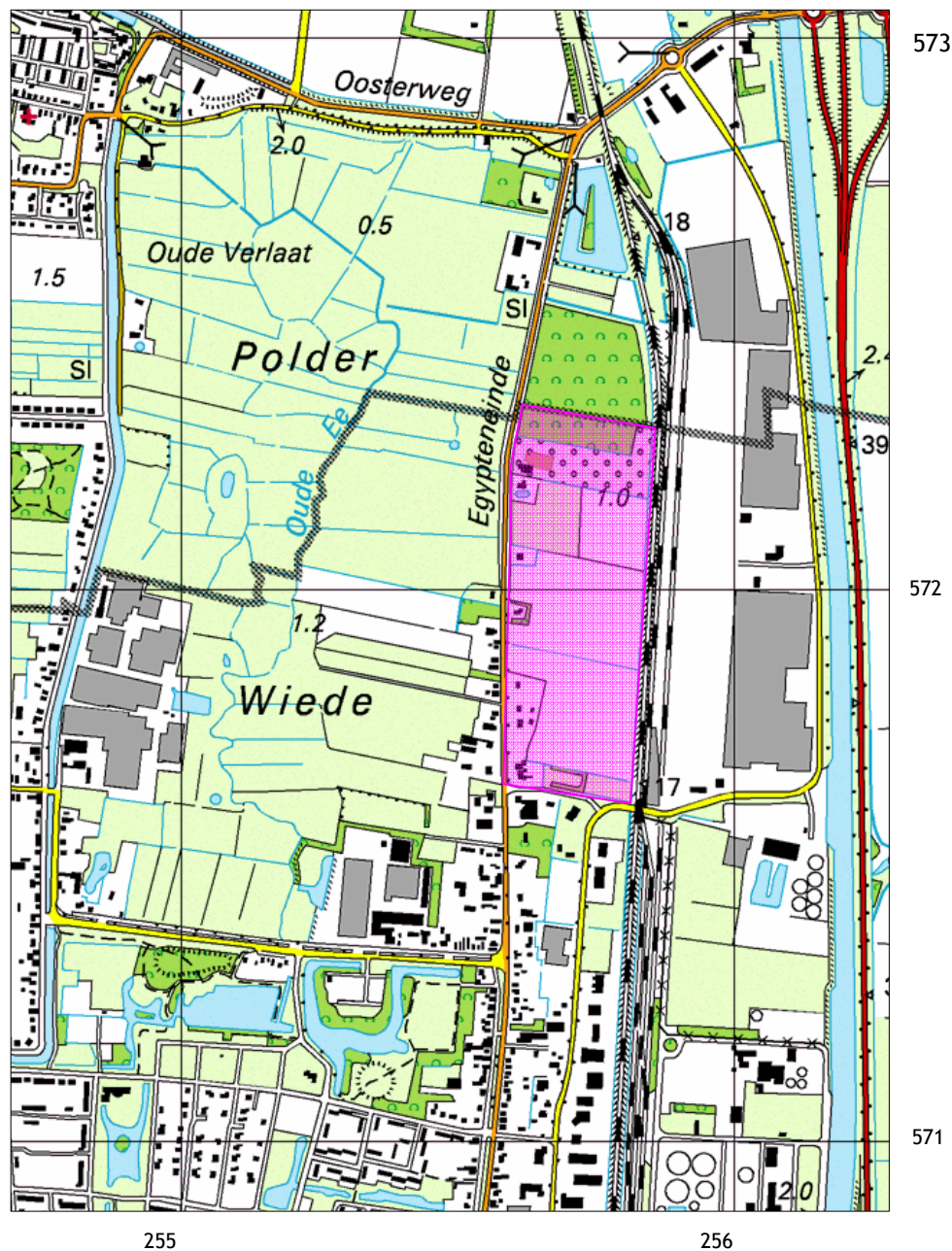
OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

INFORMATIE

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze) (bron ondergrond: Mijn Kadaster)

**BEOORDELING** Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

**BEVINDINGEN** Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.



# Plangebied en voorgenomen plan- nen

# 2

## 2.1

### Ligging

Het plangebied ligt aan de noordzijde van het dorp Veendam, in de kilometerhokken<sup>1</sup> 255-571 en 255-572 en in uurhok<sup>1</sup> 12-18. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de westzijde aan de straat Egypteneinde en aan de oostzijde aan een spoor met daarachter het terrein van Railport Groningen. Aan de noordzijde grenst een bosperceel en aan de zuidzijde de Uitweg.

## 2.2

### Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit enkele akker- en graslandpercelen, de onderbroken lintbebouwing ten oosten van het Egypteneinde en een bosperceel dat kort geleden is gerooid. Tussen enkele percelen liggen watergangen die zijn verbonden met de schouwsloot parallel aan de spoordijk. De onderbroken lintbebouwing bestaat uit negen woningen en een woning met een hoveniersbedrijf.



Plangebied vanaf de Uitweg  
(zuiden)

Plangebied vanuit het noordoos-  
ten vanaf het gerooide bosper-  
ceel

<sup>1</sup> Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.



De schouwsloot en spoordijk  
vanaf het zuiden

Het Egypteneinde vanaf het  
zuiden

### 2.3

## **Bodemsamenstelling en grondwaterstand**

De bodemsamenstelling en de grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. Volgens de bodemkaart bestaat de bodem van het plangebied zowel uit veldpodzolgronden ontstaan in fijn zand als moerige eerdgronden met een veenkoloniaal dek. Moerige veengrond duidt op een cultuurdek en dus op langdurige agrarische activiteiten. De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt in de gronden zonder veenkoloniaal dek tussen de 40 en 80 cm beneden het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand ligt meer dan 120 cm beneden het maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand van de gronden met veenkoloniaal dek ligt op minder dan 40 cm beneden het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand ligt meer dan 120 cm beneden het maaiveld. Deze omstandigheden indiceren een sterk gereguleerd waterregiem.

### 2.4

## **Voorgenomen plannen**

De gemeente is voornemens om langs de spoordijk van Railport Groningen een aarden zichtwal aan te leggen. Over deze wal zal een wandelpad worden aangelegd die in verbinding komt te staan met de bestaande wandelpaden van het natuurgebied de Wiede. Tussen de zichtwal en het spoor is een grote waterpartij gepland. Ook zijn zes woonkavels ingepland voor paardenliefhebbers. Achter de woningen is het mogelijk om paardenschuren en paardenbakken aan te leggen. Daarnaast wordt een gemeenschappelijke paardenweide gerealiseerd. Deze weide zal overlopen in de zichtwal en zal deels nat weidegebied worden dat ecologisch beheerd gaat worden. Voor deze plannen worden de huidige gras- en akkerpercelen vergraven. De schouwsloot wordt verbreed en van de grote waterpartij gescheiden door een dam met een onderhoudspad.

Het recent gerooide bosperceel zal als bedrijfskavel voor een tuincen-  
trum/hoveniersbedrijf worden uitgegeven.



# G e b i e d s b e s c h e r - m i n g e n e f f e c t b e - p a l i n g



Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte. Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009 (zie bijlage 1).

## 3.1

### **Natuurbeschermingswet 1998**

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied op ruim 11 km ten westen van het plangebied. Tussen de beschermde gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied, zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is echter aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, om deze visie te bevestigen.

CONCLUSIE

## 3.2

### **Streekplan - Ecologische Hoofdstructuur**

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur ligt op ruim 5 km ten noordoosten van het plangebied. Het betreft hier enkele nieuwe natuurontwikkelingsgebieden bij de Blauwe stad. Tussen de EHS-gebieden en het plangebied liggen onder meer

INVENTARISATIE

bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

EFFECTEN Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

CONCLUSIE De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het POP. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, om deze visie te bevestigen.

### 3.3

#### **Provinciaal Omgevingsplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur**

INVENTARISATIE Het plangebied grenst aan een natuurgebied dat is aangewezen in het Provinciaal omgevingsplan als een bos- en natuurgebied buiten de EHS. Het betreft de polder Wiede ten westen van het plangebied en een bosperceel ten noorden van het plangebied. Tussen het plangebied en de Wiede liggen de weg Egypteneinde en een watergang. Tussen het plangebied en het bosperceel ligt slechts een onverharde doodlopende weg. Figuur 2 geeft de ligging weer van het bos- en natuurgebied de Wiede en het bosperceel.



Figuur 2. Bos en natuurwaarden buiten de EHS (groen) nabij het plangebied (roze)

Door de aard van de geplande ontwikkelingen wordt, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie paragraaf 4.4), geen negatief effect op het nabijliggende natuurgebied verwacht. Daarnaast kent de provincie Groningen natuurgebieden buiten de EHS geen externe werking toe.

EFFECTEN

Aangewezen natuurwaarden buiten de EHS grenzen aan het plangebied. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze gebieden. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het POP. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, om deze visie te bevestigen.

CONCLUSIE





# Soortenbescherming en effectbeoordeling

# 4

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is eind juni 2010 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Het veldbezoek is in een geschikt seizoen uitgevoerd, omdat de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied in dat seizoen actief zijn, nestelen, reeds bloeien of duidelijk herkenbare bovengrondse delen bezitten.

VELDBEZOEK

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

## 4.1

### Vaatplanten

Op de akkerpercelen werd ten tijde van het veldbezoek voornamelijk hennep verbouwd. De graslandpercelen zijn ingezaaid met Engels raaigras waar tussen

INVENTARISATIE

ook kruiden van een voedselrijke bodem groeien, zoals witte klaver, kruipende boterbloem en paardenbloem. Langs de watergangen groeien kruiden van een vochtige voedselrijke grond zoals echte valeriana, moeraswalstro, grote kattenstaart, grote wederik en pitrus. In de watergangen zijn soorten als gele lis, kikkerbeet, grote lisdodde, drijvend fonteinkruid en grote oppervlakten haarfonteinkruid aangetroffen. Deze laatste soort duidt op voedselrijk water dat regelmatig wordt geschoond.

Langs het Egypteneinde staan voornamelijk zomereiken. In de tuinen van de onderbroken lintbebouwing staan ook andere soorten bomen zoals zomerlinde, ratelpopulier, zachte berk en gewone es. Ook zijn hier struiken en tuinplanten als rode kornoelje, sneeuwbes, liguster, sering en puntwederik aangetroffen. Op het braakliggende voormalige bosperceel groeien voornamelijk snel groeiende soorten van een voedselrijke bodem zoals schijfkamille, perzikkruid en gewone raket. Op het terrein van het hoveniersbedrijf staan vooral aan de oostzijde veel bomen en stuiken. Hier zijn soorten aangeplant als pruim, zoete kers en conifeer en enkele sparrensoorten. Beschermden soorten of soorten van de Rode lijst zijn niet aangetroffen en worden op grond van de terreinomstandigheden ook niet in het plangebied verwacht.



Grote wederik    Grote katten-    Moeraswalstro  
staart

EFFECTEN    Negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst worden niet verwacht.

CONCLUSIE    Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vaatplanten verwacht.

## 4.2

### Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE    In de woningen aan het Egypteneinde zijn potentiële verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig. Deze soorten zijn ook uit het betreffende uurhok (10, bijlage 3) bekend en zullen het plangebied als foerageergebied gebruiken. In de aanwezige bomen zijn geen geschikte holtes aangetroffen die als verblijfplaats van boombewo-

nende soorten als watervleermuis en de niet in het uurhok bekende rosse vleermuis kunnen fungeren. Het plangebied is naar verwachting wel een onderdeel van het foerageergebied van rosse vleermuis. Door het ontbreken van watergangen of ander open water van enig formaat is naar verwachting het plangebied niet waardevol als onderdeel van het foerageergebied van watervleermuis.

Gezien de huidige inrichting met veel homogeen grasland en akkerland heeft het plangebied als foerageergebied echter geen hoge waarde voor vleermuizen.

Na de realisatie van de ontwikkeling zal een hoogwaardiger foerageergebied voor vleermuizen ontstaan. Door de nieuwbouw van woningen en de aanplant van bomen kunnen daarnaast (op den duur) verblijfplaatsen voor vleermuizen ontstaan. Negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst als gevolg van de ontwikkelingen worden niet verwacht.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

### 4.3

#### **Zoogdieren - overige**

Tijdens het veldbezoek zijn verse molshopen aangetroffen en is een bewoonde vossenburcht gevonden op het terrein van het hoveniersbedrijf.

De ruige delen langs de watergangen van het plangebied en delen van het perceel van het hoveniersbedrijf vormen geschikt leefgebied voor soorten als bosmuis, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, egel en de niet binnen het uurhok bekende rosse woelmuis. Ook in de tuinen kunnen soorten als huisspitsmuis, bosmuis en egel verblijven. De sloot en oever vormen geschikt leefgebied voor woelrat. Daarnaast verblijven mogelijk marterachtigen als hermelijn en de niet in het uurhok bekende bunzing of wezel in het plangebied. De hierboven genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten die grotendeels ook uit de bronnen (9, zie bijlage 4) naar voren komen. Andere licht beschermde soorten die uit de bronnen (9) naar voren komen, worden op basis van de biotoopeisen van deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Volgens de geraadpleegde bronnen (9) kan de middelzwaar beschermde soort steenmarter in de omgeving van het plangebied worden verwacht. De aanwezige bebouwing lijkt niet toegankelijk voor steenmarter. Wel is het plangebied een geschikt onderdeel van het foerageergebied van deze soort.



Gewone bosspits-  
muis

Egel

Haas

EFFECTEN	Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Het ligt in de lijn der verwachting dat het plangebied na de ontwikkelingen op den duur een hogere waarde voor zoogdieren zal hebben.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om bosmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, mol, rosse woelmuis, vos en woelrat en een van de marterachtigen bunzing, hermelijn of wezel. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.
ZORGPLICHT	Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muisen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

#### 4.4

### Vogels

INVENTARISATIE	Het plangebied is door de aanwezigheid van bebouwing, bomen en struiken en ruigtes geschikt broedgebied voor vogels van tuinen, parken en ruigtes. Tijdens het veldbezoek zijn geelgors, groenling, grasmus, houtduif, huismus, koolmees, kneu, merel, putter, spreeuw, tuinfluiter, zanglijster en zwartkop waargenomen. Tevens is een zwarte roodstaart met nest langs de spoorbaan
----------------	---

aangetroffen. De eigenaar van het hoveniersbedrijf wist te vertellen dat bij hem in de tuin kneu en ringmus broeden.

In het plangebied zullen de meeste van de bovengenoemde vogels tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruik maken van een vaste verblijfplaats worden in het plangebied verwacht. Huismus maakt gebruik van een vaste verblijfplaats en nestelt waarschijnlijk onder een van de daken van de woningen langs het Egypteneinde.



Geelgors

Merel

Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. De nieuwe situatie met meer tuinen en natuurontwikkeling is echter nog steeds geschikt voor broedvogels als geelgors, grasrus en merel. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen (8, zie bijlage 5) is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

CONCLUSIE

#### 4.5

### Amfibieën

In de watergangen kunnen enkele algemene amfibieën zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker voorkomen. Het grasland heeft voor amfibieën slechts een zeer beperkte waarde, omdat

INVENTARISATIE

het vrij egaal is en vanwege het steile talud van de aanwezige watergangen. Voornoemde licht beschermde soorten kunnen incidenteel in het grasland en de tuinen voorkomen.

In en direct rond het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor de in het uurhok (13, 14) waargenomen streng beschermde poelkikker. Deze kritische soort heeft een voorkeur voor kleine, vegetatierijke en voedselarme watertjes.



Bruine kikker

Gewone pad

Kleine watersalamander

**EFFECTEN** Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën veranderen. In de toekomstige situatie zal het echter wederom geschikt zijn als leefgebied voor soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)verblijfsplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Door het vergraven van watergangen zal (tijdelijk) voortplantingswater verloren gaan. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

**CONCLUSIE** Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Het gaat hierbij om bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

#### 4.6

### Reptielen

**INVENTARISATIE** Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (13, 14) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

#### 4.7

### Vissen

In het oosten van het plangebied ligt naast het spoor een schouwsloot en enkele smallere kavelsloten in het plangebied staan hiermee in verbinding. Deze watergangen zijn bemonsterd met behulp van een fijnmazig amfibieënnet. Tijdens deze inventarisatie zijn veel exemplaren tiendoornige stekelbaars gevangen. Dit is tevens de enige soort die in het plangebied is aangetroffen. Naar verwachting komen weinig andere soorten voor in de watergangen. Wellicht komt een algemene soort als zeelt ook voor in het plangebied. Vanwege de explosieve groei van draadfonteinkruid is een onderwatervegetatie weinig ontwikkeld. Daarnaast is de bodem erg slibbig. Beschermde soorten of soorten van de Rode lijst zijn niet bekend in het uurhok (2, 3, 13, 14, zie bijlage 6) en worden mede op basis van de kwaliteit van de watergangen ook niet in het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

#### 4.8

### Dagvlinders

Door het huidige gebruik (akkerbouw en homogeen grasland) is het plangebied grotendeels oninteressant voor vlinders. De ongemaaide oeverzones, tuinen en het terrein van het hoveniers zijn geschikt voor soorten van tuinen, parken en ruigtes. Hoogwaardig leefgebied voor dagvlinders is het plangebied echter niet. Tijdens het veldbezoek zijn de algemene, niet beschermde soorten kleine vos, klein koolwitje, zwartsprietdikopje en hooibeestje waargenomen. In het plangebied komen enkele nectar- en waardplanten voor van deze soorten.

INVENTARISATIE

Op basis van de geraadpleegde bronnen (15, zie bijlage 7) kan de bruine vuurvlinder, op de Rode lijst vermeld als 'kwetsbaar', in de omgeving van het plangebied voorkomen. Bruine vuurvlinder is een soort van schrale, kruidenrijke vegetaties en wordt door de afwezigheid van dergelijke vegetaties niet in het plangebied verwacht. De rode lijstsoort groot dikkopje komt ook uit de bronnen naar voren. De soort heeft een voorkeur voor droge graslanden en ruigten. Het plangebied lijkt geschikt als voortplantingsbiotoop voor deze soort.





Klein koolwitje

Zwartsprietdikkopje

Kleine vos

EFFECTEN/CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. Na de ontwikkelingen blijft het plangebied geschikt voortplantingsbiotoop voor groot dikkopje.

#### 4.9

### Libellen

INVENTARISATIE

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde libellen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (15, zie bijlage 8) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van beschermde libellen bekend zijn. Er worden derhalve geen beschermde libellen binnen het plangebied verwacht. In het plangebied komen alleen algemene soorten voor zoals platbuik, gewone oeverlibel en lantaarntje.



Platbuik

Gewone oeverlibel

Lantaarntje

EFFECTEN/CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep libellen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode lijst verwacht.

#### 4.10

### Overige ongewervelden

INVENTARISATIE

Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde overige ongewervelde soorten verwacht.



Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE



# Conclusie en consequenties

# 5

## 5.1

### **Beschermde gebieden**

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het POP III.

## 5.2

### **Beschermde soorten**

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

## 5.3

### **Uitvoerbaarheid**

Uit het onderzoek naar de effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

Uit bovenstaand onderzoek komt naar voren dat er geen sprake is van negatieve effecten op beschermde gebieden. Het plan is derhalve met betrekking tot gebiedsbescherming niet vergunningsplichtig. Het is aan het bevoegd gezag om deze visie te bevestigen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek vijf jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving veranderd.

# B r o n n e n

# 6

## 6.1

### Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 30 juni 2010 door de heer ing. E.J. Slot bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 22 °C en een matige zuidoostenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

De kavelsloten en de schouwsloot langs het spoor in het plangebied zijn bemonsterd met behulp van een schepnet. Gevangen vissen zijn op soort gebracht en hierna weer terug op locatie gezet.

VISSEN

## 6.2

### Media

1. [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl). Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF);
2. [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl). Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden;
3. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl). Dit is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld, op de site is verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.

## 6.3

### Literatuur

4. Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 12 Oost Assen, Wageningen 1977.
5. Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding (periode <1980-2003) en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.

6. Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren (verspreidingsperiode 1970-1988), Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
7. Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, Vissenatlas Groningen Drenthe (verspreidingsperiode 1980-2007), Uitgeverij Profiel Bedum, 2008.
8. Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels (verspreidingsperiode 1998-2000), Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
9. Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
10. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleurmuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
11. Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
12. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
13. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2006 (verspreidingsperiode 1997-2006), RAVON 27, jaargang 9 (3): blz. 48-64.
14. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008 (verspreidingsperiode 1998-2008, RAVON 34, jaargang 11 (4): blz. 61-80.
15. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

# B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket
3. Vleermuizen
4. Overige zoogdieren
5. Broedvogels
6. Vissen
7. Vlinders
8. Libellen





## Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

### Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten

TABEL 2

ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;</li><li>- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li><li>- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;</li><li>- er wordt zorgvuldig gehandeld;</li><li>- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.</li></ul>
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.</p>
GEDRAGSCODE	<p>Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.</p>
BEOORDELING	<p>Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRV 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.</p>

#### **Besluit Rode lijsten flora en fauna**

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

#### **Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFA-  
SE/VOORTOETS

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

BEOORDELING

VERGUNNINGAANVRAAG	<p>Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.</p>
ADC-CRITERIA	<p>Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.</p>
INSTANDHOUDINGSDOELEN	<p>De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.</p>
AANGEWEZEN	<p>Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van LNV (gebiedendatabase).</p> <p>De definitieve aanwijzing van alle gebieden zou eind 2010 van kracht moeten zijn. Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.</p>
BEHEERPLANNEN	<p>Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.</p> <p><b>Ecologische Hoofdstructuur</b></p> <p>De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.</p>
BESCHERMDE GEBIEDEN	<p>De EHS bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bestaande natuurgebieden;</li> <li>- toekomstige natuurgebieden;</li> </ul>

- beheergebieden.

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BESCHERMING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecoloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecoloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

BEOORDELING

## Bijlage 2. Opgave van Het Natuurloketx (d.d. 29-06-2010)

<b>Rapportage voor kilometerhok X:255 / Y:571</b>								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren	1	1				slecht	0%	1997-2007
Broedvogels			34		4	goed	0%	1996-2007
Watervogels			7			redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

### Rapportage voor kilometerhok X:255 / Y:572

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					1	slecht	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					2	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren		3		3		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			34		4	goed	0%	1996-2007
Watervogels			9			redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders					1	redelijk	0%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

#### Legenda

FF1: licht beschermde soort op basis van de Flora- en faunawet.

FF23: middelzwaar en strikt beschermde soort op basis van de Flora- en faunawet.

Hrl: beschermde soort op basis van de Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4).

RL: soort vermeld op de Rode lijst.

**Volledigheid:** Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortengroep.

**Detail:** Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van rode lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten er ook informatie op detailniveau (ten minste op 100 m nauwkeurig) beschikbaar is.

**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

**Donker grijs tint:** veld is niet van toepassing.

### Bijlage 3. Vleermuizen in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (10)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Gewone dwergvleermuis	x		Streng (bijlage IV)
Laatvlieger	x	KW	Streng (bijlage IV)
Meervleermuis	x		Streng (bijlage IV)
Watervleermuis	x		Streng (bijlage IV)

x = foerageerplaats en overige zomerwaarnemingen

z = zomerverblijfplaats kolonie

p = paarplaats

### Bijlage 4. Overige zoogdieren in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (9)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bosmuis	x		Licht
Bospitsmuis	x		Licht
Bruine rat	x		
Egel	x		Licht
Haas	x		Licht

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Hermelijn	x	GE	Licht
Huisuis	x		
Mol	x		Licht
Muskusrat	x		
Ree	x		Licht
Steenmarter	x		Middel zwaar
Veldmuis	x		Licht
Vos	x		Licht
Woelrat	x		Licht

x = vangst of vondst

# = braakbalvondst

### Bijlage 5. Broedvogels in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (8)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Zomertortel	m	KW	Vogels
Bonte Vliegenvanger	m		Vogels
Kuifeend	m		Vogels
Wulp	m		Vogels
Patrijs	w	KW	Vogels
Ransuil	w	KW	Vogels
Blauwborst	w		Vogels
Fuut	w		Vogels
Geelgors	w		Vogels
Gierzwaluw	w		Vogels
IJsvogel	w		Vogels
Kwartel	w		Vogels
Rietzanger	w		Vogels
Koekoek	w/z	KW	Vogels
Boerenzwaluw	w/z	GE	Vogels
Gele Kwikstaart	w/z	GE	Vogels
Graspieper	w/z	GE	Vogels
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Vogels
Huisuis	w/z	GE	Vogels
Kneu	w/z	GE	Vogels
Ringmus	w/z	GE	Vogels
Spotvogel	w/z	GE	Vogels
Veldleeuwerik	w/z	GE	Vogels
Boompieper	w/z		Vogels
Bosrietzanger	w/z		Vogels
Braamsluiper	w/z		Vogels
Ekster	w/z		Vogels
Fazant	w/z		Vogels
Fitis	w/z		Vogels
Gaai	w/z		Vogels
Grasmus	w/z		Vogels
Groenling	w/z		Vogels
Grote Bonte Specht	w/z		Vogels
Grote Lijster	w/z		Vogels
Heggenmus	w/z		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Holenduif	w/z		Vogels
Houtduif	w/z		Vogels
Kauw	w/z		Vogels
Kievit	w/z		Vogels
Kleine Karekiet	w/z		Vogels
Koolmees	w/z		Vogels
Meerkoet	w/z		Vogels
Merel	w/z		Vogels
Pimpelmees	w/z		Vogels
Rietgors	w/z		Vogels
Roodborst	w/z		Vogels
Scholekster	w/z		Vogels
Soepeend	w/z		
Spreeuw	w/z		Vogels
Staartmees	w/z		Vogels
Tjiftjaf	w/z		Vogels
Tuinfluitier	w/z		Vogels
Turkse Tortel	w/z		Vogels
Vink	w/z		Vogels
Waterhoen	w/z		Vogels
Wilde Eend	w/z		Vogels
Winterkoning	w/z		Vogels
Witte Kwikstaart	w/z		Vogels
Zanglijster	w/z		Vogels
Zwarte Kraai	w/z		Vogels
Zwarte Roodstaart	w/z		Vogels
Zwartkop	w/z		Vogels
Boomvalk	z	KW	Vogels
Kerkuil	z	KW	Vogels
Wielewaal	z	KW	Vogels
Huiszwaluw	z	GE	Vogels
Buizerd	z		Vogels
Gekraagde Roodstaart	z		Vogels
Havik	z		Vogels
Roodborsttapuit	z		Vogels
Sperwer	z		Vogels
Sprinkhaanzanger	z		Vogels
Torenvalk	z		Vogels

m = mogelijk

w = waarschijnlijk

z = zeker



**Bijlage 6. Vissen in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (14)**

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1998-2006	2007 en 2008		
Baars		x		
Blankvoorn		x		
Riviergrondel		x		
Tiendornige stekelbaars		x		
Zeelt		x		

**Bijlage 7. Vlinders in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (15)**

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Argusvlinder	x			
Atalanta	x	x		
Bont zandoogje	x	x		
Boomblauwtje	x	x		
Bruin zandoogje	x	x		
Bruine vuurvlinder	x	x	KW	
Citroenvlinder	x	x		
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder		x		
Gehakkelde aurelia		x		
Groot dikkopje	x		KW	
Groot koolwitje	x	x		
Hooibeestje	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Kleine vos	x	x		
Kleine vuurvlinder	x	x		
Koevinkje	x	x		
Landkaartje	x	x		
Oranjetipje	x	x		
Zwartspriddikkopje	x	x		

**Bijlage 8. Libellen in het uurhok 12-18 in en rond het plangebied (15)**

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Blauwe glazenmaker		x		
Bruine glazenmaker	x			
Grote roodoogjuffer		x		
Lantaarntje		x		
Noordse witsnuitlibel		x		
Platbuik		x		
Viervlek		x		
Gewone oeverlibel	x			
Vuurjuffer		x		

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Geelvlakheidelibel		x		
Steenrode heidelibel	x	x		

## Colofon

Opdrachtgever  
Gemeente Veendam

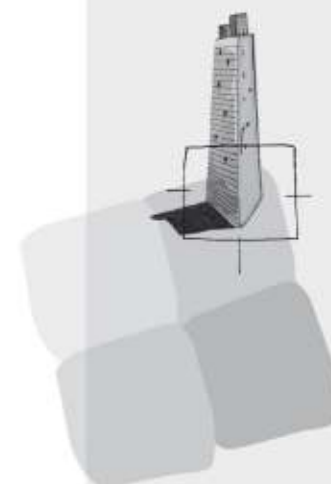
Contactpersoon  
De heer P. Keemink

Rapport  
De heer ing. E.J. Slot  
BügelHajema Adviseurs

Fotografie  
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding  
Mevrouw drs. P.C.M. Smit  
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer  
253.00.02.77.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordening en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
Postbus 274  
9400 AG Assen  
T 0592 316 206  
F 0592 314 035  
E [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort